

Posudek vedoucího/oponenta bakalářské/diplomové práce

Jméno autora/ky práce:

Název práce:

Studijní obor:

Vedoucí práce:

Oponent:

Posudek zohledňuje 3 oblasti: A) Obsahově-formální zpracování, B) Přínos práce a C) Závěry posuzovatele. Podrobné zdůvodnění posuzovaných kritérií, která spadají do oblasti A a B je obsaženo v textu elektronických skript Závory & Hříbkové (2014)¹.

Nadřazeným principem, který je sledován při posuzování kvalifikačních prací je **smysluplnost práce**, která je v intencích zde sledovaných kritérií dána právě splněním kritérií z okruhu A a B.

A) OBSAHOVĚ-FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ

Kvalitní obsahově-formální zpracování zaručuje dobrý postup, vedoucí k tomu, aby byla práce přínosná. Posuzovatel zhodnotí práci dle následujících 6 kritérií, formulovaných do konkrétních otázek. Tučná slova v názvu vystihují podstatu daného kritéria. Posuzovatel minimalizuje jednoslovné odpovědi ano/ne apod., neboť cílem je dostatečné objasnění závěrů posuzovatele.

1. STRUKTURÁLNÍ ÚPLNOST PRÁCE

- a) *Obsahuje práce všechny kapitoly ve vztahu k typu práce a výzkumnému přístupu?*

2. DOBRÉ USPOŘÁDÁNÍ

- a) *Je práce logicky členěna do částí a kapitol?*

- b) *Je text správně a dostatečně ocitován?*

- c) *Je text často a významově logicky členěn do odstavců?*

¹ Závora, J. & Hříbková, L. (2015). *Kvalifikační práce na katedře psychologie PF UJEP*. Dostupné na PF UJEP Web site: http://www.pf.ujep.cz/index.php?option=com_content&view=article&id=401&Itemid=370

d) *Byl text psán jednotným stylem? (Ich-forma, trpné pasivum, plurál)*

3. OBSAHOVÁ **SPRÁVNOST** KAPITOL ZVLÁŠTNÍHO VÝZNAMU

a) *Je úvod skutečně formálním uvedením do práce?*

b) *Byly při diskusi využity výsledky TKA?*

c) *Vychází závěry z výsledků diskuse?*

d) *Jsou závěry formulovány ve formě tvrzených zjištění?*

e) *Je souhrn skutečně obsahovým shrnutím práce?*

f) *Vychází abstrakt ze souhrnu a je skutečně strukturovanou vizitkou práce?*

4. **ÚROVEŇ** TEORETICKO-KRITICKÉ ANALÝZY DOSAVADNÍHO POZNÁNÍ (TKA)

a) *Byly použity kvalitní primární zdroje?*

b) *Byly použity aktuální zdroje?*

c) *Bylo užito adekvátní množství zdrojů ve vztahu k výzkumnému problému?*

d) *Bylo dostatečně popsáno co je aktuálně známo o výzkumném problému?*

e) *Bylo provedeno kvalitní kritické zhodnocení vybraných studií (zdrojů)?*

f) *Je TKA dostatečně vztažena ke zvolenému výzkumnému problému?*

5. **VHODNOST VOLBY VÝZKUMNÉHO DESIGNU** (kvalitativní/kvantitativní, kooperativní přístup, výzkumný plán, formulace hypotéz/otázek, volba adekvátních metod)

a) *Byl dobře formulován výzkumný problém?*

b) *Byly správně formulovány výzkumné otázky/hypotézy?*

c) *Byl zvolen adekvátní výzkumný přístup ve vztahu k povaze předmětu zkoumání?
(kvalitativní/kvantitativní/kooperativní)*

d) *Byl zvolen adekvátní typ výzkumného plánu?*

e) *Byly zvoleny adekvátní metody dle jednotlivých výzkumných fází? (výběr souboru, sběr/tvorba dat, analýza dat, příp. metody kontroly validity)*

f) *Jsou veškeré procedury (fáze výzkumu) srozumitelně popsány?*

6. **KVALITA OŠETŘENÍ ETICKÝCH PROBLÉMŮ VÝZKUMNÉHO PROJEKTU**

a) *Byl opatřen informovaný souhlas?*

b) *Byly v informovaném souhlasu dobře ošetřeny etické problémy daného výzkumu?*

c) *Byl popsán způsob průběhu výzkumu ve vztahu k péči o vztah výzkumník-participant? (především kvalitativní výzkum)*

B) PŘÍNOS PRÁCE

V tomto okruhu je hodnoceno jediné kritérium (č.7). Přínos práce je přidanou hodnotou ve formě třeba jen nepatrného, smysluplně doloženého zjištění, které práci celkově zhodnocuje. Bez přínosu je dobré formálně-obsahové zpracování (oblast A) pouhým předvedením schopnosti systematické práce, které není dostačující, neboť cílem práce není pouhá systematizace dat. Posuzovatel hodnotí smysluplnost závěrů retrospektivně, tedy zda závěrům předchází diskuse, která dostatečně kvalitně a správně zasazuje výsledky do kontextu aktuálního poznání v dané problematice.

7. SMYSLUPLNOST ZÁVĚRŮ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

- a) *Plynou výsledky z provedených analýz?*

- b) *Jsou výsledky smysluplně interpretovány?*

- c) *Byly výsledky dostatečně a kriticky diskutovány ve vztahu k výsledkům TKA?*

- d) *Vyplyvají závěry z výsledků diskuse, tedy jedná se skutečně o zjištění, která jsou zasazena do celkového kontextu aktuálního poznání v dané problematice?*

C) ZÁVĚRY POSUZOVATELE

Posuzovatel provede stručný souhrnný závěr, ve kterém zohlední nikoliv početní převahu splněných či nesplněných kritérií, nýbrž zhodnotí jednotlivá kritéria z oblastí A a B v jejich vzájemných souvislostech.

8. CELKOVÉ (SOUHRNNÉ) HODNOCENÍ POSUZOVATELE

9. DOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ

a) *doporučuji/nedoporučuji*

b) *náměty/otázky k obhajobě*

Datum:

.....

posuzovatel, podpis