**POKYNY K PSANÍ A ODEVZDÁNÍ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE**

V RÁMCI KURZU CCV RSM

„**STUDIUM PRO ŘEDITELE ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ**“

1. FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI
2. **rozsah** práce čítá obvykle 9-10 stran normalizovaného textu, tj. nepřesáhne 18.000 znaků vč. mezer **v úhrnu** za dvě níže uvedené povinné části
3. **struktura** práce se povinně skládá z části 1) Praktické zkušenosti, 2) Teoreticko – polemické zhodnocení – viz Příloha 1
4. do vlastního textu závěrečné práce se nezapočítávají formální části, např. poznámkový aparát, seznam tabulek, obrázků, grafů apod.
5. text práce je psán **typem písma** Times New Roman, velikost 12, řádkování 1
6. závěrečná práce je psána a průběžně konzultována elektronicky se způsobilou osobou – viz níže
7. ZADÁNÍ, ZPRACOVÁNÍ A ODEVZDÁNÍ
8. frekventant zvolí jedno z **témat**, která jsou součástí některého **z Modulů** kurzu CCV RSM (1 - Základní právní předpisy a jejich aplikace ve školství, 2- Pracovní právo, 3 – Financování školy, 4 – Organizace školy a pedagogického procesu), jako podklad může využít libovolný výstup ze stáže
9. frekventant vyhledá způsobilou osobu[[1]](#footnote-1), která bude souhlasit s **vedením** jeho závěrečné **práce**, a s níž bude v průběhu zpracování konzultovat své postupy
10. frekventant informuje CCV PF UJEP o vedoucím práce a dokládá jeho splnění podmínek kvalifikace formou čestného prohlášení *(např. učitel s VŠ diplomem vyučující po dobu 4 let na 50% úvazek)*
11. po dokončení práce ji frekventant souběžně zasílá 1) **mailem** vedoucímu práce a 2) **1x v tištěné podobě** (oboustranný tisk) v kroužkové či jiné jednoduché vazbě předává proti podpisu na CCV PF UJEP, a to minimálně **10 pracovních dnů** před konáním závěrečné zkoušky
12. vedoucí práce zpracuje **posudek** na závěrečnou práci, kde uvede minimálně jednu otázku k obhajobě dle vzoru – viz Příloha 2 a odevzdá ho min **5 pracovních dní před** konáním závěrečné zkoušky na CCV PF,
13. **frekventant** mailem obdrží posudek nejpozději **jeden den před konáním závěrečné zkoušky**

PŘÍLOHA 1

**Centrum celoživotního vzdělávání**

**Pedagogická fakulta UJEP v Ústí nad Labem**

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE NA ZÁVĚREČNOU PRÁCI

v rámci absolvování kurzu

STUDIUM PRO ŘEDITELE ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ

Název práce:

Jméno a příjmení frekventanta/tky:

Vedoucí práce:

**Nejvýznamnější klady práce:**

**Nejzávažnější nedostatky práce:**

**Další případné poznámky:**

**Otázky pro obhajobu práce:**

**Doporučení k obhajobě:**  **ANO NE**

**Navrhovaná klasifikace:**

**Datum:**

.....................................................................................

*podpis*

PŘÍLOHA 2

ZÁVĚREČNÁ PRÁCE

STUDIUM PRO ŘEDITELE ŠKOL A ŠKOLSKÝCH ZAŘÍZENÍ

CENTRUM CELOŽIVOTNÍHO VZDĚLÁVÁNÍ PF UJEP

Jméno frekventanta …

Jméno vedoucího práce …

Místo a datum odevzdání práce…

**NÁZEV PRÁCE**

*(název volí frekventant co nejvýstižněji s ohledem na obsah)*

1. **PRAKTICKÉ ZKUŠENOSTI**

Frekventant jasně, stručně, výstižně a přehledně **popíše** praktické poznatky školního prostředí z oblasti, kterou zvolil jako ústřední pro svou závěrečnou práci. V rámci toho zejména:

1. uvede **chronologii** a **věcné souvislosti** procesů, prací a činností realizovaných v dané oblasti,
2. **faktory**, které je ovlivňují (vnitřní/vnější, podstatné/podružné, …),
3. **podmínky**, které je podporují či brzdí (dynamické/statické prostředí,
4. **předpisy a pravidla** k tomu využívaná,
5. **přednosti a slabiny**, které při realizaci daných procesů, prací a činností byly zaznamenány,
6. **strategie,** které se zde aplikují,
7. **ukazatele**, které se sledují (subjektivní/objektivní, měřitelné/neměřitelné, …)
8. četnost a frekvence **překážek/krizí/problémů** a způsoby jejich překonávání
9. **vztahy, kontexty, zpětné vazby** mezi hlavními činiteli procesů a činností
10. **cíle, priority, hodnoty, zásady,** k nimž se dané procesy a činností váží
11. **TEORETICKO-POLEMICKÉ ZHODNOCENÍ**

Frekventant v kontextu zvoleného tématu komparuje zjištěné skutečnosti s teoretickými poznatky, o které se citačně opírá. Na základě toho zejména:

1. **popisuje** rozdíly mezi „praxí a teorií“,
2. **analyzuje** **a problematizuje** pomocí „trojimperativu“ kvalita-zdroje/náklady-čas *(v praxi nelze 100% zajistit vše současně)*,
3. **diskutuje** o možnostech řešení, která logicky věcně zdůvodňuje,
4. **polemizuje** v rámci zjištěných rozdílů o postupech, podmínkách, strategiích, pravidlech, a dalších výše uvedených skutečnostech *(je/není to možné? co tomu brání? co to podporuje?...)*
5. **hledá odpovědi** na položené otázky a logicky věcně **argumentujte**, příp. **demonstruje** na příkladech
6. **zdůvodňuje** logicky věcně **příčiny** zjištěných odchylek i jejich **dopady** (*lze doplnit i vlastním názorem, ale rovněž zdůvodněným!)*,
7. **argumentačně** obhajuje či zpochybňuje účinnost a smysluplnost *(např. postupů, hierarchií, zásad, priorit,…)*
8. modelově **harmonizuje/optimalizuje** zjištěné skutečnosti*(co by se muselo změnit, aby nastala pozitivní změna).*

použité zdroje

*(odkázané v rámci logicky věcné argumentace v teoreticko-polemické části dle normy APA – viz př.níže)*

1. Bauman, Z. (2020). Tekutá modernita. Portál.
2. Tůma, F., & Knecht, P. (2019). Akademický inbreeding jako rakovina vysokého školství, nebo nezbytnost? Přehled zahraničních výzkumů a implikace pro českou vysokoškolskou politiku. Studia paedagogica, 24(1), 9–31. <https://doi.org/10.5817/SP2019-1-1>
3. Zounek, J., & Šeďová, K. (2009). *Učitelé a technologie. Mezi tradičním a moderním pojetím.*
4. Bartoňová, M., & Pipeková, J. (2006). Pedagogicko-psychologické poradenské služby. In J. Pipeková (Ed.), *Kapitoly ze speciální pedagogiky*(s. 47–56). Paido.
5. Šeďová, K. (2012). Žáci se smějí učitelům: podoby a funkce školního humoru zaměřeného na učitele. *Pedagogická orientace*, *22*(1), 41–65. http://dx.doi.org/10.5817/PedOr2012-1-41
6. *Zákon č. 563/2004 Sb., zákon o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů* (2014). https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=563/2004%20&typeLaw=zakon&what=Cislo\_zakona\_smlouvy
7. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. (2005). *Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání – Příloha upravující vzdělávání žáků s lehkým mentálním postižením.*http://www.msmt.cz/vzdelavani/skolstvi-v-cr/skolskareforma/ramcove-vzdelavaci-programy
8. OECD. (2009). *Ceating effective teaching and learning environments: First results from TALIS*. <http://www.oecd.org/education/school/43023606.pdf>
9. …

1. Způsobilou osobou se rozumí a) vyučující v daném kurzu RSM, b) externí pracovník CCV či PF obecně, či c) jiný vysokoškolsky vzdělaný pracovník působící minimálně dva roky v oboru na 100% úvazek, ke kterému se vztahuje zvolené téma závěrečné práce *(např. ředitel školského zařízení, hospodářka školy, krajský supervizor pro oblast školství, …)* [↑](#footnote-ref-1)