

2.

„Jak s kvalifikační
prací...“

**výzkumného x nevýzkumného
charakteru...**

Terminologicky a ani věcně toto není v pořádku...

- Práce spíše popisného charakteru
- Práce založené na měření....
- V postupu se příliš neliší, částečně se mohou lišit ve struktuře.

Práce popisného charakteru

- Jednodušší metody (obsahová analýza)
- Např. práce historické, ryze popisné, metodiky, rozборы problematiky, rozборы jevu apod.
- Rešeršní práce značně náročná. Musí „vytěžit“ maximum ze zdrojů...
- Obecně lze doporučit pro jednodušší typ prací...rozhodně ne pro diplomové!

Práce výzkumného charakteru

- ...je systematický způsob řešení problémů, kterým se rozšiřují hranice vědomostí.
- Výzkumem se potvrzují či vyvracejí dosavadní poznatky, anebo se získávají poznatky nové.
- K tomu slouží zvláštní postupy...

Jde o způsob myšlení...

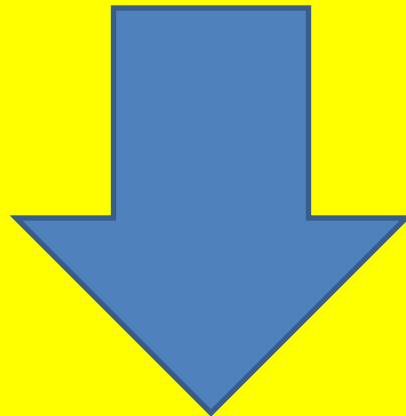
- Systematická činnost...
- Korekční schopnost (potvrzují nebo vyvracejí poznatky)
- Fakta se zaznamenávají, zpracovávají a interpretují...
- Zveřejňování výsledků --- oponentura

Etapy výzkumu

- Stanovení výzkumného problému.
- Informační příprava v.
- Příprava (volba) výzkumných metod.
- Aplikace výzkumných metod a
- sběr a zpracování údajů.
- Interpretace údajů.
- Psaní výzkumné zprávy.

Stanovení výzkumného problému

- Stanovuje se na základě zkušenosti, erudovanosti, studia zdrojů, znalosti zkoumané reality apod.
- Musí být důkladná příprava...



Nejčastější chyby...

- „Otázky provozování pohybových aktivit v české společnosti“
 - Příliš široké...
- „Nestrukturované vyučování ve sportovních hrách“
 - Není zřejmé, co se bude zkoumat.
- „Rozvíjí každodenní běhání vytrvalostní schopnosti?“
- „Jsou trenéři kopané tvořiví?“

Stanovení problému

- a) Stanovení problému předchází nebo ho může upřesnit práce s odbornou literaturou - Začíná předběžnou teoretickou analýzou - max. informací. Literární rešerše. Pořízení bibliografického záznamu.
- Metoda - obsahová analýza dokumentů
- b) Formulace problému – definice jednotlivých pojmů, stanovení proměnných (závisle a nezávisle proměnné), problém vyjadřuje vztah mezi dvěma nebo více proměnnými a musí implikovat možnost empirického ověřování

Typy výzkumných problémů

- Deskriptivní (popisné) – otázky „jaké to je?“ Problém je diagnosticko-vyhodnocovací.
- Relační (vztahové) – korelační koeficienty.
- Kauzální (příčinné) - zjišťuje příčinu – obvykle experiment.

Podle problému volíme mezi dvěma typy výzkumu...

**JDE O TO, ABYCHOM VOLILI TAKOVÝ
TYP VÝZKUMU, KTERÝ NÁM ODPOVÍ NA
„STANOVENÝ PROBLÉM“**

Kvalitativně a kvantitativně orientovaný výzkum

- **Kvantitativně**
 - - testuje formulované hypotézy,
 - Podstatný rozdíl v metodách a jejich způsobu aplikace.
 - - může předcházet, ale i navázat na kvantitativně orientovaný výzkum
- **Kvalitativně**
 - - formuluje hypotézy, vytváří nové hypotézy, vytváří teorii,
 - Rozdíl v metodách a jejich způsobu aplikace.
 - - může předcházet, ale i navázat na kvantitativně orientovaný výzkum

Dvě orientace: kvantitativně a kvalitativně orientovaný výzkum

- Číslo
- Zjišťuje množství, rozsah, frekvenci,...
- Precizní a jednoznačné vyjádření údajů v podobě čísel.
- Slovo
- Jde o výstižný, plastický, podrobný popis.
- Pro určité oblasti zkoumání přínosný, neboť se cení význam komunikace...

Dvě orientace: kvantitativně a kvalitativně orientovaný výzkum

- Výzkumník udržuje (musí) odstup od zkoumaných jevů.
- Metody - např. dotazník, škály aj.
- Výzkumník se snaží o sblížení se zkoumanými osobami, prostředím, protože jen tak je může popsat.
- Metody - interview, participační pozorování aj.

Dvě orientace: kvantitativně a kvalitativně orientovaný výzkum

- Hlavní cíl je třídění údajů a vysvětlení příčin existence nebo změn jevů.
- Přesné údaje umožňují zevšeobecňovat a vyslovovat předpovědi o jevech.
- Hlavní cíl – porozumět člověku nebo prostředí – jak on(o) chápe a vidí věci a posuzuje jednání. Vnímá se jedinečnost jevu.

Dvě orientace: kvantitativně a kvalitativně orientovaný výzkum

- Vybíráme zkoumané osoby, aby prezentovaly jistou populaci – pak lze výsledky zevšeobecnit.
- Zajímá nás konkrétní případ. Cílem není zevšeobecnění, ale proniknutí do konkrétního případu a objevení nových souvislostí.

Dvě orientace: kvantitativně a kvalitativně orientovaný výzkum

- Potvrzuje nebo vyvrací teorie.
- Nejlépe prostřednictvím vyvozování a potvrzování (vyvrácením) hypotéz.
- Je „VERIFIKAČNÍ“
- Odhaluje nové skutečnosti a z nich vytváří nové hypotézy.
- Je „KONSTRUKČNÍ“

Kvantitativní a kvalitativní výzkum

„Proces“ obou typů výzkumů

Projekt práce

- Název úkolu- studie
- Formulace (výzkumného) problému - studie
- Analýza problému
- Teoretická východiska
- Vědecký cíl – vědecká (výzkumná) otázka
- Formulace cíle
- Hypotézy problému
- Výzkumné úkoly
- Metodologický rámec úkolu (výzkumná metodologie, proměnné, měřící technika, pilotní studie, sběr informací a jednotky sběru informací (zkoumaná populace), analýza dat
- Realizační postup a kontrolované etapy (harmonogram)
- Výstupy (výsledky, diskuse, závěry, doporučení)

Abychom věděli, co zkoumat, jak to označovat
a jak to „měřit“, potřebujeme

PROMĚNNÉ

Proměnnou se označuje prvek zkoumání, který nabývá různé hodnoty. Mění se.

PROMĚNNÉ

Jsou to např.:

- věk, vědomosti, inteligence, jev, vlastnost, činitel (délka skoku, hodů, způsob provedení aj.).
- Proměnné se dají popsat různým způsobem. Už tento popis, resp. vymezení je určující pro stanovení orientace výzkumu. Proměnnou ve zjednodušené podobě obvykle používáme pro kvantitativně orientovaný výzkum.

Proměnné

- a) měřitelné (kvantitativní)
- b) kategoriální (není možné kvantifikovat)
- Zařadit podle kategorií
- Nejjednodušší jsou dichotomické

Proměnné podle typu měřítka (k operacím s čísly)

- Kvalitativní (nominální) m. – přiřazení znaku
- dichotomické x polytomické
(plavec x neplavec; provozovaný sport)
- Ordinální měřítko – např. podle výkonu
- Intervalové m. – např. teplota st. Celsia
- Poměrové m. – např. st. Kelvina

Proměnné jsou ve vztahu

Ten je ve výzkumu vždy, vždy zkoumám vztahy mezi proměnnými...

- Jedna proměnná způsobuje změnu druhé proměnné
- P., která je příčinou změny – NEZÁVISLE PROMĚNNÁ
- P., jejíž hodnoty se mění vlivem NP – ZÁVISLÉ PROMĚNNÉ
- P. je nutné definovat.

Kvantitativní výzkum

- Kvantitativní výzkum je metoda standardizovaného vědeckého výzkumu, který popisuje jevy pomocí proměnných (znaků), které jsou sestrojeny tak, aby měřily určité vlastnosti.
- Výsledky takových měření jsou pak zpracovány a interpretovány, zpravidla s využitím statistiky.
- Kvantitativní metody zkoumání se opírají o přírodovědný a pozitivistický způsob řešení výzkumných otázek, hypoteticko-deduktivní paradigma, strukturovaný sběr dat a statistické metody testování hypotéz. (Podle široce přijímané koncepce T. S. Kuhna je paradigma souhrn základních domněnek, předpokladů, představ dané skupiny vědců - příklad vytrvalost)
- Řešení věd. problému představuje řadu navzájem propojených a na sobě závislých kroků a činností.
- Je široce používán v přírodních i společenských vědách.

Kvantitativní výzkum

HYPOTÉZY

Hypotéza řídí výzkum. Základní vlastností hypotézy je, že vyjadřuje vztahy mezi proměnnými.

**HYPOTÉZA JE VĚDECKÝ
PŘEDPOKLAD**

Vyjadřují rozdíly, vztahy nebo následky...

- Studenti oboru AVP dosahují lepších výkonů ve vytrvalostních disciplínách než studenti TVS.
- Mezi členstvím studentů ve sportovním oddíle a jejich úspěšností ve studiu TVS je pozitivní vztah.
- Jak naroste počet kontrolních testů, tak dojde ke zvýšení objemu přípravy u studentů.

Zlatá pravidla pro formulování hypotéz – (Gavora, 2000)

1. Hypotéza je tvrzení, které je vyjádřeno oznamovací větou. Na konci musíme toto tvrzení přijmout nebo vyvrátit...
2. Hypotéza vyjadřuje vztah mezi dvěma proměnnými. Proto musí být hypotéza vždy formulována jako tvrzení o rozdílech, vztazích nebo následcích.
3. Hypotézu musí být možno empiricky ověřovat. Její proměnné se musí dát měřit nebo kategorizovat.

Lze formulovat i více hypotéz

- Studenti oboru AVP dosahují lepších výkonů ve vytrvalostních disciplínách než studenti TVS.
- - lepších výkonů v člunkovém vytrvalostním běhu...
- - lepších výkonů v běhu na 3 000 m
- - lepších výkonů v cyklistickém závodě na 80 km.....

Metoda přijímání hypotéz:

- formuluji hypotézu, o které myslím, že platí
- formuluji alternativní hypotézu (úplně obrácenou, měly by se navzájem vylučovat)
- **falzifikuji** alternativní hypotézu
- tím **neverifikuji** původní hypotézu, ale mohu ji přijmout jako platnou (než bude také vyvrácena 😞)
- „Akceptovaná, správná“ hypotéza je ta, která úspěšně odolává opakovaným pokusům ji vyvrátit!

Příklad

- hypotéza, o které myslím, že platí:

Ve skoku o tyči prvních 5 mužů ve světě skočí více než prvních 5 žen ve světě.

alternativní hypotéza:

Ve skoku o tyči prvních 5 žen ve světě skočí stejnou výšku jako prvních 5 mužů ve světě.

- změřím opakovaně výkony 5 nejvýkonnějších mužů a žen na světě → na základě výsledků zamítnu alternativní hypotézu → „moji, původní“ hypotézu přijmu jako platnou

Metody kvantitativní výzkumů :

- obsahová analýza dokumentů
- pozorování
- experiment
- dotazník
- rozhovor
- evaluace
- případová studie
- analýza produktů
- metaanalýza
- scientometrická metoda,
- měření a testování
- statistické metody a statistická analýza

Pozorování

spíše u specifických záležitostí

tazatel sleduje respondenty pomocí archu a zaškrťává kategorie

používá se často při sledování skupin,

náročné pro pozorovatele (dnes často kamera)

Rozlišujeme: 1. Podle času - a) Krátkodobé b) Dlouhodobé

2. Podle přístupu a) Molekulární b) Molární

3. Podle struktury a) Strukturované b) Nestrukturované

4. Podle míry subjektivity a) Standardizované

b) Nestandardizované

Metoda: Introspektivní

Extrospektivní

a) *zúčastněné pozorování (participantní pozorování)*, pozorovatel je členem skupiny

b) *nezúčastněné pozorování*, výzkumník je mimo skupinu

Má pozorovaný vědět, že je pozorován - z etického hlediska ANO, z hlediska výzkumu

NE

Experiment

- Vědecká metoda, ve které jsou kontrolovány všechny proměnné veličiny tak, aby se z jejich změn daly vyvodit kvantitativně vyjádřitelné závislosti. Pravý experiment musí být opakovatelný a ověřitelný. Při práci s živými bytostmi lze těžko zajistit zcela shodné podmínky pro opakování (Hartl, Hartlová, 2000, s. 138, 189).
- specifická forma výzkumu – náročný na čas a na podmínky experimentální a kontrolní skupina
- na počátku jsou obě skupiny stejné, pak změníme podmínky jedné z nich a na konci změříme rozdíl mezi nimi
- důležité je oddělit urč. skupinu od reality
- výsledky nejsou většinou věrohodné (často chybí kontrolní skupina, sleduje se počátek a konec u izolované skupiny)

Dotazník

- Měrný prostředek pomocí, kterého se zkoumá mínění lidí o jednotlivých jevech“.
- Nástroj dotazníkové metody, který slouží k hromadnému získávání údajů pomocí písemných otázek;
- Otázky (nebo též položky) mohou být podle typu uzavřené, polouzavřené a otevřené.

Rozhovor - interview

- Je reprezentativnější, ale není anonymní (ovlivnění tazatelem),
- V kvalitním rozhovoru se předpokládá vytvoření určitého přátelského vztahu s informatem.
- Skupinové rozhovory jsou prováděny se zvlášť sestavenou skupinou účastníků, přičemž se přihlíží k jejich společné zkušenosti kulturní nebo sociální, odlišnosti mohou být založené na pohlaví, zaměstnání, zájmu apod. Takové rozhovory se uplatňují u okrajových skupin, protože jedinec se ve skupině sobě podobných lidí lépe cítí. To vede také k tomu, že získané výsledky adekvátněji reflektují kolektivní pohledy členů skupiny a nedochází pouze k agregaci individuálních názorů.
- Skupinová dynamika pomáhá při vyvolávání a přístupu ke sdílené zkušenosti.
- (ohniskové skupiny – strukturované a nestrukturované)

EVALUACE, PŘÍPADOVÁ STUDIE

- **EVALUACE** - znamená zjišťování, porovnávání a vysvětlování dat charakterizujících stav, kvalitu. (např. efektivnost vzdělávací soustavy, hodnocení vzdělávacích procesů, projektů, výsledků, učebních textů aj).
- **PŘÍPADOVÁ STUDIE** - Je kvalitativní analýzou konkrétních případů, buď případů typických a svým způsobem reprezentujících určitou kategorii zkoumaných osob (případů) nebo naopak osob (případů), které se vymykají zjištěným, známým zákonitostem.

Analýza produktů

- Analýza produktů - spočívá v rozboru produktů minulé osoby či skupiny obyvatel nebo evolučního potenciálu produktu, analýza struktury produktu.

Metaanalýza

Jedná se o komplexní využití většího množství předchozích šetření.

Výzkumník při metaanalýze využívá dříve shromážděných dat a provádí také analýzu výsledků jednotlivých výzkumů.

Cílem metaanalýzy je obvykle najít obecně platné charakteristiky určitého problému a zákonitosti, které se u příslušné problematiky opakovaně projevují.

Jednou z nejobtížnějších částí metanaalytického šetření je vyhledávání a selekce relevantních výchozích výzkumů.

- **Zdroje: <http://glass.ed.asu.edu/gene/papers/meta25.html> (překlad D.Tocháček)**

Scientometrická metoda,

Je blízká metaanalýze;

Jedná se o měření stavu, vlastností a trendů vývoje určité vědecké disciplíny nebo určité části vědecké produkce

Kvalita kvantitativního výzkumu

- Kvantitativní výzkum se posuzuje pomocí kritérií, které vycházejí z cílů takového výzkumu.
- Především musíme používat přesné a objektivní metody pro získání dat, výsledky mají být z obecnitelné pro celou populaci mimo kontext výzkumu.
- Velkou roli hraje spolehlivost a platnost metod a jejich objektivita, zobecnění závisí na reprezentativním výběru a možnosti celý výzkum zopakovat.

Kvalitativní výzkum

- Pojem **kvalitativní výzkum** označuje výzkum, který se zaměřuje na to, jak jednotlivci a popřípadě menší skupiny nahlízejí, chápou a interpretují svět.
- Podle jiných kritérií může být jako kvalitativní výzkum označován takový výzkum, který neuvžívá statistických metod a technik.
- Kvalitativní výzkum je zaměřen na interpretaci subjektivních významů, popis kontextu jednání a chování, přičemž se zajímá o subjektivní teorie jedinců v daném prostředí.
- Jsou upřednostňovány otevřené a nestrukturované výzkumné plány, analýza vychází z velkého množství informací o malém počtu jedinců.

Použití kvalitativního výzkumu

Kvalitativní výzkum je zejména vhodný, jestliže je cílem:

porozumět subjektivním zkušenostem jedinců nebo skupiny, působení sociálních, kulturních a politických faktorů a interakcím mezi jedinci a prostředím

první seznámení s novou nebo složitou oblastí

podpořit kvantitativní výzkum při návrhu měřících procedur nebo získat hlubší vhled do zvláštností, které odhalilo dotazníkové šetření.

Výzkumné otázky v kvalitativním výzkumu se většinou týkají dvou oblastí:

- a) popisu a interpretací významů, které přisuzují jedinci situacím a jednáním
- b) vytváření teorií zkoumáním konfigurací a kontingencí v kvalitativních datech.

Kvalitativní výzkum se může zabývat

- popisem procesů, vztahů, okolností, situací, systémů nebo lidí
- interpretací, explanací (explanace - vysvětlení situací a událostí, klademe si otázku proč?) a explorací (průzkum), seznámení se s počátečním stavem, prozkoumání pro nás něčeho nového nebo obecně neprobádaného
- verifikací předpokladů, teorií nebo zobecnění
- evaluací a komparací praktik.

Předpoklady kvalitativního výzkumu

Ontologické předpoklady znamenají zodpovědět otázku jaká je povaha a forma reality.

Výzkumníci považují za rozhodující tu realitu, která je konstruována zkoumanými jedinci. Z toho vyplývá, že existuje v jedné situaci mnoho realit (reality výzkumníka, zkoumaných osob, čtenářů, kteří studii interpretují).

Epistemologické předpoklady definují vztah mezi výzkumníkem a tím co se poznává.

V kvalitativním výzkumu jsou výzkumníci a sledované osoby ve vzájemné interakci.

Axiologické předpoklady se týkají hodnotového systému.

V kvalitativním výzkumu výzkumník aktivně informuje o svých hodnotách a hodnotách dalších účastníků výzkumu a z toho vyplývající systematické ovlivnění pozorování.

Předpoklady kvalitativního výzkumu

- **Rétorické předpoklady.**

Jazyk výzkumu je neformální, osobní a je často založen na definicích vytvořených během studie.

- **Metodologické předpoklady** jsou odvozovány z předešlých aspektů.

Kategoriální systémy a teorie jsou vytvářeny na základě získaných dat, to zajišťuje, že vzniklé teorie jsou úzce spojené se zkoumaným jevem. Existuje průběžná interakce mezi výzkumnou otázkou, daty a použitými metodami.

Vzorkování, sběr dat, analýza a interpretace jsou v kvalitativní výzkumu ve vzájemném cyklickém vztahu a výzkum nemá lineární průběh, jak je tomu obvykle v kvantitativním výzkumu.

Plánování kvalitativního výzkumu:

- 1. Určíme účel a zaměření studie. Vymezíme hranice, co nás bude zajímat a kritéria pro to, které informace budeme zahrnovat nebo vylučovat. Hranice se ale mohou měnit během výzkumu.
- 2. Rozhodneme se, zda kvalitativní přístup zvolíme jako hlavní výzkumnou strategii.
- 3. Určíme, kde a od koho budeme sbírat data.
- 4. Určíme fáze výzkumu (např. fáze 1. bude explorační sběr dat, fáze 2. bude více zacílená).
- 5. Určíme další metody pro sběr dat (hlavní prostředek je samotný výzkumník).
- 6. Navrhujeme sběr dat a jejich organizaci (Jak specificky budeme klást otázky nebo zda budeme kompletně přepisovat data).
- 7. Naplánujeme, jak budeme data analyzovat. Určíme programový systém pro ukládání a zpracování dat s přihlédnutím k bodu 6.
- 8. Plánujeme logistiku, časový rozpis a financování.
- 9. Věnujeme se opatřením pro zajištění kvality celého postupu.

Metody pro získání kvalitativních dat

Studium dokumentů,

Kvalitativní obsahová analýza

Pozorování pasivní (pozorování chování a hovoru v přirozených podmínkách),

Pozorování s účastí (výzkumník zaujímá úlohu či účast v daném uspořádání)

Nestrukturované pozorování

Rozhovory a skupinové rozhovory

Případová studie

Etnografie - Dlouhodobý pobyt v určitém prostředí, případně s plnou účastí, shromažďování postřehů pomocí podrobné dokumentace, provádí se neformální rozhovory.

Vzorkování

- a) Kvalitativní vzorkování usiluje o informační bohatost a platí pro něho dvě pravidla: vhodnost a adekvátnost.
- b) V kvalitativním výběru jde o identifikaci vhodných informantů, kteří disponují potřebnými informacemi, také vyžaduje adekvátní výběr ostatních zdrojů (místa, události, typy dat), tak aby bylo možné odpovědět na výzkumnou otázku a dospět k adekvátnímu popisu fenoménu.
- c) Kvalitativní výběry obvykle pracují s malým počtem jedinců, ale s velkým objemem dat, které pocházejí z rozhovorů nebo z několika zdrojů dat jakými jsou terénní poznámky, nejrůznější dokumenty a rozhovory.

Počet zkoumaných jedinců není zdola vymezen. Proces výběru pokračuje, dokud nejsou témata podrobně rozvinuta a zpracována a zastaví se, jestliže vzorkování nepřináší nové informace.

- Příklad: výuka sportovních her u 4 učitelů

Výsledky, interpretace a prezentace

- Zpráva musí obsahovat podrobný popis použitého postupu, sběru dat i metody, jaké výzkumník zvolil, aby zajistil kvalitu výsledků. Zpráva tak obsahuje informace, jak se vyvíjel plán výzkumu a jak se vzájemně ovlivňovaly sběr dat a jejich analýza.
- Výsledky kvalitativního výzkumu se obvykle podávají textem, který osvětluje subjektivní definice významů fenoménů v kontextu daného prostředí a situace.
- Obvykle se neusiluje o zobecnění na větší populaci. Zobecňuje se vzhledem k teorii a je úkolem čtenáře, aby se z výsledků poučil a teorii aplikoval, pokud se mu to zdá relevantní.
- Proto popis prostředí výzkumu, výsledků a interpretací mají být natolik podrobné, aby čtenář mohl určit jejich aplikovatelnost pro vlastní situaci.

Zásady jak zlepšit kvalitu výzkumu.

- **Saturace:** sběr dat se má ukončit teprve v momentě, kdy další data nepřispívají k popisu, porozumění případu nebo vývoji teorie.
- **Krystalizace:** hlubší porozumění situaci nebo fenoménů je spjato s uznáním jejich různých stránek a aspektů a toho, že naše pochopení závisí na úhlu pohledu a našich možnostích při výzkumu.
- **Delší doba angažovanosti ve výzkumu:** pro poznání fenoménu je nutná delší doba výzkumu k získání přístupu a důvěry informantů.
- **Revize pomocí kolegů:** důkladná kontrola kroků a zprávy.
- **Triangulace:** využívání několik zdrojů dat a více prostředků pro jejich sběr.
- **Dohadování s informanty:** kontrola interpretací pomocí informantů.
- **Úplná zpráva:** čtenářům poskytujeme dostatek
 - a) metodologických informací,
 - b) původních dat pro získání vlastního názoru.

Závěr

- Jestliže chceme získat přehled o mnoha jedincích nebo mnoha objektech výzkumu, provedeme kvantitativní studii. Využijeme přitom například nějakou formu statistického šetření např.
pomocí předem připraveného dotazníku s uzavřenými otázkami, jinou formu strukturovaného postupu získávání dat.
- Kvalitativnímu výzkumu jde o hlubší porozumění vybranému případu, určitému sociálnímu nebo individuálnímu problému. V kvalitativním výzkumu nehledáme jednoduchou pravdu, nýbrž uznáváme složitost zkoumaného případu a chceme mu do hloubky porozumět.
- Protože každý případ může vygenerovat mnoho dat, lze použít kvalitativní postup v dané studii pouze pro jeden nebo několik málo případů.

Literatura:

Ferjenčík, J. *Úvod do metodologie psychologického výzkumu*. Praha: Portál, 2000. 305 s.

Flégr J.: Praktická metodologie vědy

<http://www.natur.cuni.cz/~flegr/praktmet.php>

Gavora, P., *Výskumné metody v pedagogice*. Bratislava: Univerzita Komenského, 1996. 205 s.

www.ftvs.cuni.cz/hendl/metodologie/kvalvyzkpedhendl.pdf

Hendl, J. Poznávání pomocí kvalitativního výzkumu. *Čs. kinantropologie*, 1, 1997, č.1, s. 19-28.

Hendl, J. Metodologická triangulace v empirickém výzkumu. *Čs. kinantropologie*, 1, 1997, č. 2, s. 75-88.

Hendl, J., *Přehled statistických metod zpracování dat*. Praha: Portál, 2004. 504 s.

Hendl, J. *Kvalitativní výzkum – základní metody a aplikace*. Praha : Portál, 2005.

Chráska, M. *Metody pedagogického výzkumu*. Praha: Grada, 2007. 272 s.

Kerlinger, F.N. *Základy výzkumu chování*. Praha: Academia, 1972. 708 s.

Zdroje: <http://glass.ed.asu.edu/gene/papers/meta25.html> (překlad D.Tocháček)

Wikipedia

Literatura

- Ferjenčík, J. Úvod do metodologie psychologického výzkumu. Praha: Portál, 2000. 305 s.
- Flégr J.: Praktická metodologie vědy
- <http://www.natur.cuni.cz/~flegr/praktmet.php>
- Gavora, P., Výskumné metody v pedagogike. Bratislava: Univerzita Komenského, 1996. 205 s.
- Hendl, J. Kvalitativní výzkum – základní metody a aplikace. Praha : Portál, 2005.
- Chráska, M. Metody pedagogického výzkumu. Praha: Grada, 2007. 272 s.
- Kerlinger, F.N. Základy výzkumu chování. Praha: Academia, 1972. 708 s.
- Wikipedia