

Zápis č. 07/2020
ze zasedání Akademického senátu Pedagogické fakulty UJEP,
konaného dne 16. září 2020

Místo: místnost CS-502, budova PF, České mládeže 8, 400 96 Ústí nad Labem

Datum a čas: 16. 9. 2020, 15:00 h

Přítomni:

doc. PaedDr. Ladislav Bláha, Ph.D.

Mgr. Miroslav Hašek, Ph.D.

Mgr. Miloš Makovský, Ph.D.

Mgr. Martin Nosek, Ph.D.

Mgr. Jana Pavlíková, M.A., Ph.D.

Bc. Kristýna Janků

Martin Sluka (příchod 15:12)

Bc. Šárka Studecká

Mgr. Zdeněk Svoboda, Ph.D.

Omluveni:

Bc. Lukáš Bárta

Mgr. et Bc. Lukáš Círús, Ph.D.

Tomáš Jarý

Bc. Tomáš Visinger

Neomluveni: -

Hosté:

prof. PhDr. Jiří Škoda, Ph.D., děkan PF

PhDr. Štefan Balkó, Ph.D.

Ing. Mgr. Martin Černý, MSc.

PhDr. Ladislav Zilcher, Ph.D.

PhDr. Ing. Ivan Bertl, Ph.D.

Ing. Vendula Poslední

Program:

1. Informace o rekonstrukci budovy kateder
2. Přehled čerpání provozního rozpočtu PF k 30. 6. 2020
3. Žádost o schválení výdaje z FRIM (sádrokartonová příčka, 220.000 Kč)
4. Žádost o schválení výdaje z FRIM (návrh volnočasového altánu, 70.000 Kč)
5. Informace o průběhu akreditačního procesu
6. Různé

Schválení programu zasedání

hlasování: 8 pro – 0 proti – 0 zdržel(a) se hlasování , schváleno

0. Autorizování zápisu z předchozího zasedání a kontrola plnění usnesení AS PF UJEP

Usnesení 0:

AS PF UJEP schvaluje zápis č. 6/2020 z 17. 6. 2020

hlasování: 8 pro – 0 proti – 0 zdržel(a) se hlasování , schváleno

Kontrola Usnesení AS PF UJEP

Z minulých zasedání AS PF UJEP nevyplývají žádné nesplněné úkoly.

1. Informace o rekonstrukci budovy kateder

prezentace Ing. V. Poslední a Dr. L. Zilchera k plánovaným fázím rekonstrukce budovy kateder CN:

- první fáze učebny a především energie 21. 9. 2020-21. 9. 2021,
- přesuny kateder: CJP a KHV na 4. patro CS, KAJ a KBO ve FŽP Králova výšina,
- druhý projekt ISPROFIN – realizace asi r. 2023, kanceláře, chodby, výtahy; probíhá sběr požadavků a příprava dokumentace,
- řada oprav se realizuje průběžně nebo po etapách (střecha),
- další projekt na opravu sportovní haly – dle vyhlášení MŠMT, zřejmě po 2023.

během prezentace příchod Martina Sluky cca 15:12

Diskuse:

- dva dotazy doc. Bláhy: 1. Bylo při navyšování kapacity budovy na 4000+ studentů zohledněno odpovídající pracovní zázemí vyučujících i při předpokládaném navýšení HO nebo možném sdílení kanceláří, jak jsou kalkulovány prostory pro kabinety pedagogů? 2. Konzultoval někdo projekt s katedrami, které sídlí v CN?
 - odpověď – dr. Zilcher: Do CN se finálně nastěhují všechny katedry PF kromě KTVS a KVK; je nutné sdílet pracovny, navýšit čas home office. Podle stávajících propočtů by měl být kanceláří dostatek. Odpověď na druhou otázku nezazněla.
- dr. Makovský ve věci mobiliáře: je možné do celého projektu zainteresovat designéra/designérku interiéru (řeší sladění funkčnosti, uživatelského komfortu a estetického působení, tzn. tuto profesi nelze přizvat až v průběhu stavby nebo po jejím dokončení)? Lze sjednotit např. mobiliář CN a CS?
 - odpověď – Ing. V. Poslední: primárně musí být splněny požadavky výzvy, ale součástí by měl být projekt interiéru a spolupráce designéra. Důraz je kladen především na funkčnost technologií a celé budovy (rozvody, nízkonákladovost). O prostředky na konečnou podobu interiérů a design budovy lze zažádat v další fázi.

2. Přehled čerpání provozního rozpočtu PF k 30. 6. 2020

dokumenty:

1. Tabulka - 01_CerpaniRozpocetu_2020_06.pdf
2. Čerpání rozpočtu neinvestičních nákladů a OON k 30.6.2020 - 01_CerpaniRozpocetu_2020_06_IMG2.pdf

komentář Ing. Bertla – Čerpání odpovídá situaci, jen OON jsou pod 20% (dohody se na jaře nerealizovaly kvůli covidové karanténě).

3. Žádost o schválení výdaje z FRIM – stavební rozdělení místnosti CS209

Prof. PhDr. Jiří Škoda, Ph.D., děkan PF UJEP, na základě § 27 odst. 1 písm. c) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, předkládá Akademickému senátu PF UJEP žádost o schválení výdaje z FRIMu PF ve výši 220.000 Kč za účelem rozdělení místnosti CS 209 (kancelář v prostorách děkanátu PF UJEP) lehkou sádrokartonovou příčkou na dva samostatné prostory se společným stávajícím vchodem z chodby.

dokumenty:

1. 02_IMG_Pricka_Predlozeni.pdf
2. 02_Pricka4_KryciList_IMG.pdf

Diskuse:

1. shrnutí argumentů Děkanátu PF UJEP:

- vytvoření dvou samostatných pracoven proděkanů bylo nutné, umožňuje diskrétnost jednání,
- záměr nebylo možné oznámit senátu na červnovém jednání, nebyla k dispozici kalkulace a děkanát se o realizování či nerealizování stavebního oddělení rozhodl až na základě cenové nabídky,
- realizace během prázdnin měla zabránit narušení výuky a akceschopnosti na počátku akademického roku,
- návrh s předběžnou kalkulací byl odeslán v elektronické podobě na společnou emailovou adresu AS 7. 7. 2020,
- cena odpovídá provedeným pracím (viz krycí list),

- výsledkem únorového odvolání jednoho proděkana jsou úspory na mzdových a dalších výdajích nejméně ve výši proinvestované částky,
- investiční výdaje tohoto typu od roku 2020 budou započítávány do povinné spoluúčasti PF v projektu ISPROFIN na rekonstrukci budovy kateder,
- katedry mohou navrhnout další investiční akce na stejném principu,
- faktura byla zavedena do systému UJEP a potvrzena správcem rozpočtu; konečná částka činí přesně 211.645 Kč.

2. Shrnutí argumentů Akademického senátu PF UJEP:

- stěhování studijního oddělení a další personální přesuny nabízely řadu možností řešit potřebu dvou samostatných pracoven proděkanů organizačním způsobem, nikoli nákladnou přestavbou,
- vzhledem k tomu, že pro rok 2020 nebyl vytvořen rozpočet/plán investic z FRIM, je potřeba avizovat Akademickému senátu plánované investice s dostatečným předstihem, případně jen informativně bez hotové kalkulace,
- návrh byl doručen ve standardním znění a jako takový byl ve shodě s jednacím řádem zařazen do plánu nejbližšího řádného zasedání AS v září; děkan PF nežádal o mimořádné zasedání senátu, návrh nebyl ani prezentován jako „věc, která nesnese odkladu“, a tedy nepožadoval vyhlášení hlasování per rollam,
- po 7. 7. 2020 nedošlo k žádné další komunikaci v této věci písemně, emailem ani ústně,
- částka investovaná do stavební úpravy jedné kanceláře odpovídá přibližně ročnímu rozpočtu čtyř kateder; tato skutečnost vyvolává značnou nelibost akademické obce,
- žádost o schválení již proplacené částky vytváří dojem nátlakového jednání ze strany děkanátu, podobně jako argumentace použitá v emailové komunikaci, naznačující, že absence vyjádření je projevem souhlasu AS.

Dotaz – Jak lze vzniklou situaci řešit, pokud AS žádost neschválí?

Odpověď Dr. Bertla – řešení není známo, investiční položku nelze účetně převést mezi položky neinvestiční do jiné části rozpočtu.

Usnesení 1

Akademický senát PF UJEP schvaluje výdaj z FRIMu PF ve výši 211.645 Kč na úhradu nákladů za stavební rozdělení místnosti CS 209 (kancelář v prostorách děkanátu PF UJEP) lehkou sádrokartonovou příčkou na dva samostatné prostory.

hlasování: 3 pro – 0 proti – 6 zdržel(a) se hlasování, neschváleno

Návrh dr. Svobody vyhlásit přestávku.

hlasování: 9 pro – 0 proti – 0 zdržel(a) se hlasování, schváleno

Vyhlášena desetiminutová přestávka.

Po přestávce proběhlo dohodovací řízení (bez přítomnosti hostů).

Návrh dr. Svobody na revokaci hlasování:

hlasování: 9 pro – 0 proti – 0 zdržel(a) se hlasování, schváleno

Usnesení 1

Akademický senát PF UJEP schvaluje výdaj z FRIMu PF ve výši 211.645 Kč na úhradu nákladů za stavební rozdělení místnosti CS 209 (kancelář v prostorách děkanátu PF UJEP) lehkou sádrokartonovou příčkou na dva samostatné prostory.

revokované hlasování: 9 pro – 0 proti – 0 zdržel(a) se hlasování, schváleno

Komentář:

Akademický senát PF UJEP jednomyslně považuje zpětné schvalování jakýchkoli výdajů za nepřijatelné, nátlakové a neetické. Rozhodnutí revokovat hlasování bylo v tomto případě vedeno snahou hájit zájmy a dobrou pověst Pedagogické fakulty UJEP. V budoucnu je nezbytně nutné zabránit opakování podobné situace. Výchozím bodem je zlepšení formální i neformální komunikace mezi Děkanátem a Akademickým senátem PF UJEP.

4. Žádost o schválení výdaje z FRIM – vytvoření volnočasového/výukového prostoru

Prof. PhDr. Jiří Škoda, Ph.D., děkan PF UJEP, na základě § 27 odst. 1 písm. c) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, předkládá Akademickému senátu PF UJEP žádost o schválení výdaje z FRIMu PF ve výši 70.000 Kč. Jedná se o náklady za návrh na vytvoření volnočasového a zároveň venkovního výukového prostoru pro studenty PF.

dokumenty

1. 03_IMG_Altan1_Predlozeni.pdf
2. 03_Volnočasový altán, konzultace 24_8_20.pdf (Studie)
3. Příloha 2 – Shrnutí informací doplněných emailovou formou těsně před zasedáním AS (citace)

Prezentace Ing. Mgr. Martin Černý, MSc.

Dotaz: Studenti obdrží odměnu za předložený návrh i v případě, kdy nebude realizován?
odpověď Ing. Černý – Ano.

Usnesení 2

Akademický senát PF UJEP schvaluje výdaj z FRIMu PF ve výši 70.000 Kč na úhradu nákladů za návrh, licenční práva a projektovou dokumentaci na vytvoření volnočasového a zároveň venkovního výukového prostoru pro studenty PF.

hlasování: 9 pro – 0 proti – 0 zdržel(a) se hlasování, schváleno

5. Informace o průběhu akreditačního procesu

*Prezentace Ing. Mgr. Martin Černý, MSc. – shrnutí výsledků, přehled získaných akreditací (podrobně viz např. zápis z kolegia děkana 14. 9. 2020).
komentář předsedy studijní komise Dr. M. Makovského*

6. Různé

- a. Emailová komunikace s děkanátem – přístup k rozesílacímu seznamu? k uvážení a případnému projednání na dalším zasedání.
 - b. Setkávání senátu v době covidové a možnosti hlasování – jednání a diskuse online, hlasování per rollam.
-

Příští řádné zasedání AS PF UJEP se koná ve středu 21. 10. 2020 v 15:00 h v místnosti CS-502 v budově PF UJEP České mládeže 8 – pokud to bude umožňovat aktuální epidemiologická situace; alternativou je zasedání formou online.

Předběžný program:

1. Plán práce AS PF UJEP do konce roku 2020
2. Akreditace
3. Podmínky pro přijetí ke studiu pro akademický rok 2021/2022
4. Různé

Zapsala: Bc. Šárka Studecká

16. 9. 2020

Mgr. Jana Pavlíková, M.A., PhD.
předsedkyně AS PF UJEP

Přílohy:

1. Prezenční listina
2. Shrnutí informací k bodu 4 doplněných emailovou formou těsně před zasedáním AS (citace)

PŘÍLOHA 2

Shrnutí informací k bodu 4 doplněných emailovou formou těsně před zasedáním AS (citace)

1. Osloveni byli (panem proděkanem Černým) studenti architektury ČVUT. Tento postup byl zvolen pro svou cenovou výhodnost (podobné návrhy "dospělých" jsou honorovány v řádech statisíců) a předpoklad, že mladí kolegové přijdou s neotřelým řešením. V tomto případě nebyla porušena hranice zákona pro vypisování veřejné soutěže. Šlo o cenu smluvní.

2. Byla vystavena řádná objednávka, hranice pro povinné uzavření smlouvy je vyšší. Text objednávky odpovídá plnění (návrh řešení volnočasového prostoru). Jestliže nám autoři předali návrh, který je dále diskutován, musela být vystavena faktura s běžným datem splatnosti. Kdybychom na úhradu návrhu nepřistoupili, neměli bychom k dalšímu projednání žádný podklad. U jednání o návrhu a o jeho ceně byl přítomen zástupce AS PF, žádné námítky k vlastnímu řešení ani k ceně vzneseny nebyly.

3. Autorská smlouva je v řešení, ale aktuálně byly práce na dalším dopracování podkladů vzhledem k probíhající rekonstrukci budovy kateder pozastaveny, projektová dokumentace není v tuto chvíli (dle předchozí informace) zatím nutná.

K odměně za předložený návrh. Primárně nejde o zaplacení prostého návrhu (podkladová dokumentace, model), ale především se jedná o licenční práva a projektovou dokumentaci. V intenci licenčních práv může fakulta (objednatel) požadovat výše zmíněné úpravy, aniž by vznikl nárok na jejich proplacení - což vedení PF vzhledem ke snaze pracovat s celým venkovním prostorem shledalo jako koncepční variantu.

4. Financování "altánu" lze započítat v plné výši jako spolufinancování v rámci projektu ISPROFIN, stejně jako další rekonstrukční práce v budově CS a CM.

5. Po poradě vedení PF došlo k přehodnocení realizace, která byla vzhledem k rozsáhlosti rekonstrukčních prací pozastavena. V tomto směru je vedení PF připraveno jednat o dalších návrzích (např. formou veřejné architektonické soutěže; to je ale prozatím v rovině idee). Vedení PF je rovněž seznámeno s potenciálem pozemků fakulty a rádo by stávající návrh modifikovalo s tím, že autoři diskutovaného návrhu předloží vedení různé alternace volnočasového altánu s využitím pozemků PF.