**Výukový materiál pro neologii, doc. Mitter**

**NEOLOGIZMUS**

* lexikální jednotka vyznačující se ve vztahu k existujícím jednotkám slovní zásoby současného jazyka novostí, a to jak z hlediska genetického, tak z hlediska funkčního.
* neologismy vznikají jednak z potřeby pojmenovat nové skutečnosti, předměty, jevy (mimojazykové reality (resp. dosavadní pojmenování zpřesnit, zvýraznit), jednak z potřeby vytvářet nová, aktualizovaná zvláště v oblasti publicistické a prostěsdělovací
* neologismy vznikají ve všech komunikačních sférách jazyka a v různých útvarech a poloútvarech národního jazyka
* při tvoření neologizmů se projevují obecné vývojové tendence při obohacování slovní zásoby i případné nové tendence, které v daném časovém období nejsou ještě dost dobře patrné
* tvoření neologizmů patří k obecným procesům v jazyce
* z hlediska časových příznaků tvoří protipól lexikálních prostředků zastaralých
* specifickou skupinu tvoří neologizmy autorské, které se uplatňují ve funkčním stylu uměleckém a esejistickém
* sledujeme-li neologizmy z hlediska onomaziologického, máme na mysli nová pojmenování
* sledujeme-li z hlediska sémaziologického, máme na mysli nová slova, nové výrazy
* neologizmy vznikají v každé epoše jazykového vývoje, proto se uvažuje o neologismech vzhledem k určité časové hranici (např. k epoše Husově, Komenského, doby obrozenské apod.)

**VYMEZENÍ NEOLOGIZMŮ**

**Kritéria vymezení neologizmů:**

a) časové – stanovení časového mezníku (např. 90. léta) – vrstvou nových prostředků pak tvoří ty lexikální jednotky, které jsou užívány běžně spolu s těmi, které se do úzu teprve dostávají, a s těmi, které – přestože v dané době vznikly – již z úzu vystoupily (vystupují);

b) prvního výskytu či záznamu;

c) neuvedení v předchozích (výkladových) slovnících příslušného jazyka – kritérium lexikografické;

d) evaluační – jako nové lexikální jednotky se hodnotí ty, které jsou uživateli jazyka takto pociťovány a vnímány;

e) synchronní – novost formy a významu lexikální jednotky, proces lexikalizace (zapojení nového pojmenování do lexika) a uzualizace (včetně jeho stabilizace v jazyce).

- ve 2. pol. 20. stol. se vyvinul samostatný nový lingvistický obor **NEOLOGIE**

Předmětem studia **neologie** jsou neologizmy příslušného jazyka. Toto studium se v evropských lingvistikách (mj. i v české) plné rozvinulo v průběhu 20. stole. Pro vývoj bohemistického neologického bádání mají význam zvláště *Teze pražského lingvistického kroužku* (1929, vydáno – srov. Vachek 1970), a statě B. Havránka, V. Mathesia, R. Jakobsona, J. Mukařovského ve sborníku *Spisovná čeština a jazyková kultura* (1932), speciálně pak studie B. Havránka (1936).

Ve druhé polovině 20. stol. se české neologické bádání soustřeďuje na roli neologizmů ve vývojových procesech české slovní zásoby (Němec 1968), na nové lexikální prostředky, dynamiku slovotvorných typů a prostředků (Daneš 1962, Jedlička 1965, Cuřín – Novotný 1974). Neologizmy v uměleckých a publicistických textech některých významných (literárních) osobností českých dějin se zabývali Němec (1970), Stich (1971). Pro studium neologizmů mělo v této době klíčový význam základní dílo současné slovotvorby – *Tvoření slov v češtině 1* (1962) M. Dokulila a dále kolektivní dílo M. Dokulila, F. Daneše a dalších autorů *Tvoření slov v češtině 2* (1967) a rovněž i níže uvedené lexikografické popisy češtiny - SSČ (1. vyd. 1978), SSJČ (1. vyd. 1960–1971, 2. dopl. vyd. 1989).

Pro budování neologické teorie i popis soudobé české neologie měla zásadní přínos monografie O. Martincové *Problematika neologismů v současné spisovné češtině* (1983). Na ni v 90. letech navázaly neologické slovníky češtiny (viz níže) a sborníky shrnující studie a referáty k této tematice (srov. Martincová – Rangelova 2005, Martincová – Světlá 2000, Tichá – Rangelova 2003, Rangelova – Tichá 2003).

- tvorbou neologických slovníků se zabývá dílčí obor lexikografie - **NEOGRAFIE**

**Neografie** je dílčí disciplínou lexikografie a neologie. Zabývá se metodologií tvorby neologických slovníků. Ústředním tématem neografie je výstavba slovníkového hesla neologického lexému. Základní lexikografické přístupy ke zpracování neologizmů lze rozdělit do dvou linií. První linie spočívá v zařazování neologismů do stávajících výkladových (jednojazyčných) slovníků příslušného jazyka (buď vydáním dodatku ke slovníku, nebo novým doplněným vydáním výkladového slovníku). Druhou linii představuje tvorba samotných neologických slovníků.

Dosavadní neologické slovníky jsou typologicky různorodé – jde např. o slovníky nových termínů (příp. slovníky termínů nově vzniklého či nově se utvářejícího oboru), slovníky cizích slov, internacionalismů, slovníky neologizmů (resp. okazionalismů) básníka, spisovatele či jiného slovesného umělce.

Každý neologický slovník má určitý rozsah a jeho tvorba musí tento rozsahový aspekt slovníku respektovat, stejně tak i jeho další aspekty – zaměření a cíle slovníku, pojetí neologismů a výběru lexikálních jednotek a časový úsek, k němuž se výběr lexikálních jednotek má vztahovat.

Česká neografie je v kontextu neografií ostatních evropských lingvistik zastoupena několika díly. Jedná se v diachronní linii nejprve do dodatek (suplement) ke *Slovníku spisovné češtiny* (dále jen SSČ) a *Slovníku spisovného jazyk českého* (dále jen SSJČ) s názvem *Co v slovnících nenajdete* autorek L. Sochové a B. Poštolkové (1994). Vytvoření tohoto slovníku bylo ve své době nutné i z toho důvodu, že výklady u mnohých hesel ve výše uvedených výkladových slovnících již zastaraly (především z ideologického hlediska – viz společenské, politické, ekonomické aj. změny po roce 1989). Čistě neologickým slovníkem je kolektivní dílo lexikografického odd. ÚJČ AV ČR v Praze *Nová slova v češtině* (1998) a *Nová slova v češtině 2* (2004) pod vedením Olgy Martincové.

V současné době jsou v ÚJČ AV ČR neologizmy excerpovány a ukládány ve specializované elektronické neologické databázi, jejíž část je zpřístupněna na adrese <http://neologismy.cz> Některé z neologizmů se stávají v současnosti vytvářeného elektronického výkladového slovníky češtiny s názvem *Akademický slovník současné češtiny* (viz webové stránky ÚJČAV ČR) [www.ujc.cas.cz](http://www.ujc.cas.cz)).

**OKAZIONALISMY**

* lat *occasio* „příležitost“
* pojmenování vznikající příležitostně v procesu tvoření textu, podmíněné tímto textem, resp. určitým kontextem (*cizinština, rumomil, klausovatět*)
* vyskytují se především ve sféře publicistické, prostěsdělovací, umělecké, esejistické (autorské, básnické, hapax legomenon)
* okazionalismy mají charakter parolový, jedinost aktu utvoření, autorství, vázanost na kontext, neuzuálnost, jednorázovost, zvláštnost, nápadnost, neobvyklost, novost
* na rozdíl od neologismů se obvykle nestávají trvalou součástí slovní zásoby a nezaznamenávají se ve výkladových slovnících příslušného jazyka – zachovávají si svůj okazionální (tj. příležitostný) charakter a jsou zachycovány jen v neologických slovnících
* při širším pojetí okazionalismů se za okazionalismy považují všechna pojmenování tvořená příležitostně v (kon)textu bez ohledu na to, zda jsou tvořena slovotvorně kategoriálně, či nekategoriálně.
* při užším pojetí se za okazionalismy pokládají různé nepravidelné, neobvyklé, resp. deformované útvary vázané na příslušný kontext dobový, společenský, kulturní, textový apod.: *intoš, poslužbí, oposmlouva, čtyřholčí*

Protipól k okazionalismům tvoří potenciální slova, která se tvoří paradigmaticky podle produktivních, slovotvorných typů, resp. ta, která realizují slovotvorný potenciál základového slova a doplňují mezery v jeho slovotvorném paradigmatu, např. kompozita s produktivním komponentem *super-, eko-, euro-, bio-* aj

**KLASIFIKACE NEOLOGIZMŮ**

* rozlišují se vlastní neologizmy od okazionalismů (viz výše)
* **klasifikace neologizmů z hlediska: a) strukturního, b) funkčního**
* **z hlediska strukturního se rozlišují neologizmy:**

**1) slovotvorné**

- *bestsellerista, letenkář, technař, zprodejnit*

- *videorozhodčí, ekozboží, biopotravina*

- *petka, net, inetový, cédéčko, písíčko*

**2) lexikální (přejatá slova)**

- *gambler, snowboard*

**3) sémantické (neosémantismy)**

- *divize* (oddělení, skupina, úsek určitého podniku, organizace)

- *hvězdný* (vynikající, špičkový)

- *artikulovat* (formulovat, vyjádřit, podat zřetelně myšlenku)

**4) víceslovné**

- sdružená pojmenování (sousloví) - *sametová revoluce, mobilní telefon, daň z přidané hodnoty*

- frazémy - *být stejné krevní skupiny být mimo mísu*

**Z hlediska funkčního** se za neologismy považují lexikální jednotky, u kterých se přehodnocuje jejich původní příznakovost (odborná, profesní, slangová) – *pařan, artikulovat, rada* (funkce člověka, např. *policejní rada* apod.). Platnost neologismů mají i tzv. revitalismy, slova, jež znovu vešla do užívání a vrátila se do živé slovní zásoby po nějakém kratším či delším časovém úseku (*hejtman, magistrát, radní*).

**Poznámka:** Slovo *neologizmus* se může psát i v podobě *neologismus*. V textu užíváme jednotně podobu *neologizmus.*
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