

Zápis z hlasování Etické komise PF UJEP – září 2023

Etická komise ve složení PhDr. Roman Kroufek, Ph.D., doc. PaedDr. Ivana Brtnová Čepičková, Ph.D., PhDr. Otakar Fleischmann, Ph.D., PhDr. Michal Vostrý, Ph.D., MUDr. Pavla Zemanová, PhDr. Jiří Šlégl, Ph.D., Mgr. et MgA. Dagmar Myšáková, Ph.D. posoudila etické hledisko výzkumné činnosti níže uvedených projektů. Stanovisko etické komise je uvedeno u každého z projektů.

Č. jednací	Název projektu	Předkladatel*ka	Stanovisko	Hlasování
9/2023/01	Vztah žáků ke škole s ohledem na přítomnost spolužáků se speciálními vzdělávacími potřebami ve třídě	PaedDr. Milan Kubiátko, Ph.D.	Souhlas	Pro – 7 Proti – 0 Zdržel*s se – 0
9/2023/02	Představy žáků prvního stupně základních škol o vybraných soustavách lidského těla	PaedDr. Milan Kubiátko, Ph.D.	Souhlas	Pro – 7 Proti – 0 Zdržel*s se – 0
9/2023/03	Efekt suplementace koenzymu Q10 na vytrvalost u trénovaných sportovců	PhDr. Dominika Petrů, Ph.D.	Nesouhlas*	Pro – 3 Proti – 4 Zdržel*s se – 0

Hlasování Etické komise proběhlo per rollam v termínu 19. 9. – 26. 9. 2023.

*EK doporučuje přepracovat žádost 9/2023/03 ve smyslu následujících připomínek:

- Projekt Efekt suplementace koenzymu Q10 na vytrvalost u trénovaných sportovců je sporný. Zejména není jasné, na jakém základě je posuzován zdravotní stav respondentů a kdo bude posuzovat a řešit případný negativní dopad přípravku na zdravotní stav. S ohledem na uvedené skutečnosti je realizace projektu bez participace specializovaného lékaře eticky problematická.
- V žádost se pracuje s termíny, které nejsou odborně podloženy (např. zdravý sportovec). V případě podávaného přípravku se nejedná o nijak extrémně nebezpečný lék, avšak i ten může způsobovat určité klinicky nevhodné zdravotní komplikace. Jak toto předkladatelka bude reflektovat? Kdo určuje, že je daný testovaný subjekt zdravý?
- Byť hlavní náplní je práce s volně dostupným daného přípravku (koenzym Q10), nepředpokládám, že toto je typ výzkumného šetření, které by se mělo obejít bez zdravotnického odborného dohledu. Je patrné, že daný přípravek není v rizikové skupině, avšak pořád se jedná o jakýsi zásah do živého organismu. Předkladatelé návrhu taktéž zmiňují, že jsou vybráni „zdraví“ sportovci. Jak toto předkladatelé zjistili? Jak si mohou být jistí? Předložený návrh doporučuji přepracovat, jasně definovat co určuje zdravého jedince. Jasně definovat, jak bude ošetřeno případné projevení nežádoucích účinků, které mohou být např. průjem, nevolnost, pálení žáhy apod. Na tyto důležité informace není brán v žádosti zřetel.

V Ústí nad Labem dne 2. 10. 2023

Roman Kroufek, v. r.

předseda EK