

Zápis z hlasování Etické komise PF UJEP – říjen 2024

Etická komise ve složení PhDr. Roman Kroufek, Ph.D., doc. PaedDr. Ivana Brtnová Čepičková, Ph.D., PhDr. Otakar Fleischmann, Ph.D., PhDr. Michal Vostrý, Ph.D., MUDr. Pavla Zemanová, PhDr. Jiří Šlégl, Ph.D., Mgr. et MgA. Dagmar Myšáková, Ph.D. posoudila etické hledisko výzkumné činnosti níže uvedených projektů. Stanovisko etické komise je uvedeno u každého z projektů.

Č. jednací	Název projektu	Předkladatel*ka	Stanovisko	Hlasování pro schválení výzkumu
10/2024/01	Vnímání smrti u dětí do 6(7) let	Adámek. Pavel	Souhlas ¹	Pro – 6 Proti – 1 Zdržel*s se – 0
10/2024/02	Vliv tréninkové intervence plyometrických cvičení na rozvoj agility a explozivní síly u badmintonistů staršího školního věku	Balkó, Štefan	Souhlas	Pro – 7 Proti – 0 Zdržel*s se – 0
10/2024/03	Longitudinální studie postojů, záměrů, sebeúčinnosti a obav učitelů týkajících se inkluzivního vzdělávání: mezinárodní srovnání	Pivarč, Jakub	Souhlas	Pro – 7 Proti – 0 Zdržel*s se – 0
10/2024/04	Vliv menstruačního cyklu na výkonnost u vybraných motorických schopností florbalistek z 1. ligy.	Polívka, Tomáš	Přepracovat žádost ²	Pro – 3 Proti – 4 Zdržel*s se – 0

Hlasování Etické komise proběhlo per rollam v termínu 10. 10. – 18. 10. 2024.

¹EK doporučuje věnovat pozornost připomínkám k žádosti 10/2024/01 a adekvátně je zapracovat:

- Nutný citlivý přístup v průběhu rozhovorů s dětmi. Není jasné, zda se bude zkoumat vnímání smrti obecně, či se bude vztahovat k případnému úmrtí blízké osoby. Není také jasné, zda je zohledněn kognitivní vývoj dítěte v příslušném věku. Není také jasné, na jakém základě bude výzkumník posuzovat emoční stav dítěte. EK doporučuje vedení rozhovorů za přítomnosti či po proškolení zkušeného psychologa.

²EK doporučuje věnovat pozornost připomínkám k žádosti 10/2024/04 a adekvátně je zapracovat:

- V textu je uvedeno, že "Není dle nás třeba odůvodňovat etické aspekty", což je velmi problematické tvrzení. Bez ohledu na to, že se jedná o neinvazivní výzkum s dospělými ženami, by měla být etická reflexe základním pilířem každého výzkumu, a to především z následujících důvodů. i) Za prvé, v první řadě je vhodné řešit určitý respekt k účastníkům šetření, především v této citlivé oblasti zájmu. Vyloučení etických úvah může vzbuzovat pochybnosti o tom, zda bylo pečlivě zváženo riziko potenciálního stresu, diskomfortu, nebo jiných nepředvídatelných faktorů. ii) dále, jak je uvedeno v řadě kvalitních studií, vynechání odůvodnění etických aspektů zpochybňuje transparentnost výzkumu. Etická komise PF UJEP očekává, že výzkumník pečlivě

promyslí a zdůvodní, proč a jak budou etické principy aplikovány, a to i v případě, že se jedná o výzkum s minimálními riziky. iii) pokud výzkumný tým nepovažuj za nutné zabývat se řádnou etickou stránkou svého výzkumu, může to mít negativní vliv na celkovou vnímavost citlivosti výzkumu a samotné kvality práce. EK vyžaduje doplnit etické aspekty výzkumu.

V Ústí nad Labem dne 21. 10. 2024

Roman Kroufek, v. r.

předseda EK