

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), pod č.j. MSMT-28888/2025-3 Studijní a zkušební řád Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem ke dni podpisu registrace.

STUDIJNÍ A ZKUŠEBNÍ ŘÁD UNIVERZITY JANA EVANGELISTY PURKYNĚ V ÚSTÍ NAD LABEM ZE DNE 2. PROSINCE 2025

STUDIUM V DOKTORSKÝCH STUDIJNÍCH PROGRAMECH

Čl. 18

Studijní plány

1. V doktorském studijním programu stanoví časovou a obsahovou posloupnost předmětů a jejich modulů každému studentovi jeho individuální studijní plán.
2. V souladu s akreditací nebo oprávněním uskutečňovat doktorský studijní program může být plnění individuálního studijního plánu určováno kreditním systémem založeným na zásadách Evropského systému převodu kreditů (ECTS). V takovém případě je doporučený roční studijní plán hodnocen počtem 60 kreditů a počet kreditů přiřazených každému předmětu vyjadřuje průměrnou míru studijní zátěže nutnou pro jeho úspěšné absolvování v souladu se zásadami ECTS.

Čl. 19

Oborová rada

1. Pro každý uskutečňovaný doktorský studijní program je ustavena oborová rada, která sleduje a hodnotí studium v tomto programu.
2. Předsedou oborové rady je garant doktorského studijního programu. Jeho jmenování a odvolání děkanem, jakož i jeho působnost, pravomoc a odpovědnost jsou určeny čl. 18 Statutu UJEP a v jeho mezích také tímto studijním a zkušebním řádem.
3. Členy oborové rady jmenuje na návrh garanta doktorského studijního programu a po vyjádření vědecké nebo umělecké rady fakulty na dobu pěti let děkan.
4. Funkce člena oborové rady zaniká:
 - a) uplynutím doby, na kterou byl do funkce jmenován,
 - b) dnem doručení písemného prohlášení, jímž se vzdal své funkce, děkanovi,
 - c) dnem, kdy byl děkanem po předchozím vyjádření garanta doktorského studijního programu a vědecké nebo umělecké rady fakulty odvolán, v případě doktorského studijního programu uskutečňovaného ve spolupráci s jinou institucí v souladu s uzavřenou dohodou,
 - d) dnem, ke kterému zanikla akreditace doktorského studijního programu nebo ke kterému zaniklo oprávnění uskutečňovat doktorský studijní program.
5. Oborová rada zejména:
 - a) navrhuje děkanovi složení zkušebních komisí pro přijímací zkoušky,
 - b) navrhuje děkanovi školitele studenta,
 - c) určuje požadavky na individuální studijní plány a disertační práce,
 - d) na návrh školitele schvaluje individuální studijní plán studenta, včetně tématu jeho disertační práce,

- e) na návrh školitele nebo na základě žádosti studenta schvaluje změny individuálního studijního plánu studenta,
 - f) na návrh školitele navrhuje děkanovi konzultanta studenta,
 - g) pravidelně, nejméně však jednou ročně, projednává a hodnotí plnění individuálního studijního plánu studenta,
 - h) na základě závěrů hodnocení navrhuje děkanovi studenty na přiznání mimořádného stipendia a případně také studenty na snížení, odejmutí nebo nepřiznání doktorského stipendia,
 - i) navrhuje děkanovi složení zkušební komise pro státní závěrečnou zkoušku studenta a oponenty jeho disertační práce,
 - j) navrhuje děkanovi termín konání státní závěrečné zkoušky studenta,
 - k) vyjadřuje se k žádosti studenta o změnu formy studia,
 - l) navrhuje děkanovi zahájit řízení o ukončení studia studenta podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona.
6. V rámci své další činnosti oborová rada schvaluje návrh dalších podmínek pro přijetí ke studiu v doktorském studijním programu, zejména formu a rámcový obsah přijímací zkoušky, kritéria pro její vyhodnocení, případně požadavky na zdravotní způsobilost uchazeče a nejvyšší možný počet přijímaných uchazečů. Obdobně schvaluje také případný návrh odlišných podmínek pro přijetí podle § 49 odst. 3 zákona.
7. Do návrhu obsahu přijímací zkoušky podle odstavce 6 je zpravidla zařazena odborná rozprava, která na základě dokladu o vlastní tvůrčí práci uchazeče (zejména diplomové práce, publikací) umožní posoudit jeho předpoklady pro samostatnou tvůrčí činnost v oboru a jeho schopnosti komunikace alespoň v jednom světovém jazyce.
8. Oborová rada u každého poprvé navrhovaného školitele posoudí dokumentaci jeho tvůrčí a pedagogické činnosti.
9. Oborová rada se při své činnosti řídí zákonem, platnou akreditací nebo oprávněním uskutečňovat doktorský studijní program, tímto studijním a zkušebním řádem a dále:
- a) v případě činnosti uvedené v odstavci 5 písm. b) směrnicí rektora upravující standard školitele a směrnicí děkana upřesňující požadavky na vedení disertačních prací,
 - b) v případě činnosti uvedené v odstavci 5 písm. h) Stipendijním řádem UJEP,
 - c) v případě činnosti uvedené v odstavci 6 také čl. 20 až 22 Statutu UJEP.
10. Za činnost oborové rady odpovídá její předseda.

Čl. 20 Školitel a konzultant

- 1. Školitele jmenuje a odvolává na návrh oborové rady děkan.
- 2. Školitel odpovídá za odborné vedení studenta s důrazem na zajištění kvality disertační práce.
- 3. Školitel zejména:
 - a) spolupracuje se studentem na přípravě návrhu individuálního studijního plánu studenta včetně návrhu tématu jeho disertační práce a výsledný návrh předkládá ke schválení oborové radě,
 - b) průběžně sleduje plnění studijních povinností studenta a poskytuje mu konzultace,
 - c) metodicky řídí zpracování disertační práce studenta,
 - d) může oborové radě navrhnout konzultanta studenta,
 - e) pravidelně, nejméně však jednou ročně, vyhodnocuje plnění individuálního studijního plánu studenta a výslednou hodnotící zprávu předkládá k projednání oborové radě; společně s tím může oborové radě předložit návrh na změnu individuálního studijního plánu studenta,
 - f) vyjadřuje se k žádosti studenta o změnu individuálního studijního plánu,

- g) v součinnosti s oborovou radou připravuje návrh na případné snížení, odejmutí nebo nepřiznání doktorského stipendia,
 - h) vyjadřuje se k žádosti studenta o změnu formy studia.
4. Školitel se při své činnosti řídí zákonem, platnou akreditací nebo oprávněním uskutečňovat doktorský studijní program, tímto studijním a zkušebním řádem a dalšími vnitřními předpisy a normami UJEP včetně standardu školitele vydaného směrnicí rektora.
 5. Změnu v osobě školitele navrhuje oborová rada děkanovi na základě hodnocení plnění individuálního studijního plánu studenta oborovou radou, na návrh školitele, na základě žádosti studenta nebo z důvodu nečinnosti školitele.
 6. V případě, že osoba jmenovaná školitelem neplní povinnosti školitele, děkan na návrh oborové rady tohoto školitele odvolá a bez zbytečného odkladu jmenuje na návrh oborové rady studentovi nového školitele. Pokud je to vzhledem k nebezpečí z prodlení nutné, vykonává funkci školitele do zjednání nápravy v nezbytném rozsahu předseda oborové rady.
 7. Konzultant doplňuje odborné působení školitele a zabezpečuje se školitelem dohodnutou část odborného vedení studenta.
 8. Konzultanta jmenuje a odvolává na návrh oborové rady děkan, pro změnu v osobě konzultanta se použije odstavec 5 obdobně. V případě odvolání konzultanta nemusí být nový konzultant studentovi jmenován.

Čl. 21

Individuální studijní plán studenta

1. Studium doktorského studijního programu probíhá podle individuálního studijního plánu pod vedením školitele a za případně účasti konzultanta. Individuální studijní plán po projednání se studentem navrhuje školitel a schvaluje oborová rada. Plán je závazný pro všechny zúčastněné strany.
2. Individuální studijní plán musí být studentovi na začátku studia sestaven tak, aby mu umožňoval absolvovat studium ve standardní době studia. V závislosti na postupu studenta ve studiu může být při hodnocení jeho plnění oborovou radou změněn. Změny individuálního studijního plánu se projednávají a schvalují obdobně jako výchozí individuální studijní plán; to neplatí, jde-li o změnu na žádost studenta, pro kterou se použije odstavec 5.
3. Individuální studijní plán stanoví studentovi zejména:
 - a) téma disertační práce, a to společně s upřesněním konkrétních aktivit pro její vypracování,
 - b) předměty s formami kontroly jejich studia a jejich moduly, které je student povinen absolvovat,
 - c) časové rozvržení studia stanovené v souladu s odstavcem 2 a v případě uplatňování kreditního systému též v souladu s čl. 18 odst. 2.
4. Mezi předměty stanovené individuálním studijním plánem podle odstavce 3 písm. b) patří:
 - a) předměty s výukou (přednášky, semináře nebo řízené samostatné studium s konzultacemi),
 - b) předměty související s tvůrčí činností studenta, zejména publikování tvůrčích výsledků, studijní pobyty a stáže na jiných pracovištích v České republice a v zahraničí, zapojení do vědecko-výzkumných projektů, účast na odborných konferencích, seminářích, letních školách apod.,
 - c) případné další předměty vyplývající ze specifických požadavků doktorského studijního programu v souladu s platnou akreditací nebo oprávněním uskutečňovat doktorský studijní program, včetně předmětů souvisejících s rozvojem pedagogických dovedností studenta.
5. Student má právo požádat o změnu individuálního studijního plánu, změnu schvaluje na základě stanoviska školitele oborová rada.

Čl. 22

Studijní povinnosti studenta

1. Při studiu doktorského studijního programu je studijní povinností studenta:

- a) úspěšně absolvovat povinné předměty a povinné moduly stanovené individuálním studijním plánem studenta (čl. 23),
 - b) splnit podmínky průběhu studia stanovené individuálním studijním plánem studenta (čl. 24),
 - c) úspěšně vykonat státní závěrečnou zkoušku (čl. 25, 26).
2. Podkladem pro kontrolu plnění studijních povinností jsou:
- a) v případě povinností podle odst. 1 písm. a) a c) výsledky studia evidované v systému STAG,
 - b) v případě povinností podle odst. 1 písm. b) hodnocení plnění individuálního studijního plánu studenta oborovou radou.
3. Další povinností studenta související s organizací studia je jeho povinnost v termínu stanoveném děkanem vypracovat písemný podklad pro zhodnocení plnění individuálního studijního plánu školitelem.

Čl. 23

Kontrola studia předmětů

1. Předmět je úspěšně absolvován splněním kontroly studia daného předmětu. Formami kontrol studia předmětů jsou zápočet nebo zkouška.
2. V případě kontroly studia předmětu prostřednictvím zápočtu platí:
 - a) student má právo v akademickém roce skládat zápočty pouze z předmětů, které má pro tento rok schváleny ve svém individuálním studijním plánu,
 - b) pokud se na tom oborová rada usnese, může se zápočet konat před komisí,
 - c) u předmětů s výukou má student v jednom akademickém roce právo na jeden opravný termín a v průběhu celého studia na dva opravné termíny zápočtu celkem, a to vždy v rámci termínů, které jsou pro tento zápočet vypsány,
 - d) zápočty se hodnotí: započteno – nezapočteno,
 - e) nemůže-li se student ze závažných důvodů dostavit k zápočtu, je povinen se vyučujícímu nebo předsedovi komise do 5 dnů od termínu zápočtu omluvit. Nedostaví-li se student bez omluvy, nebo jeli jeho omluva shledána nedůvodnou, je klasifikován výsledkem nezapočteno. O důvodnosti omluvy rozhoduje vyučující nebo předseda komise,
 - f) udělené zápočty jsou evidované v systému STAG.
3. V případě kontroly studia předmětu prostřednictvím zkoušky platí:
 - a) student má právo v akademickém roce skládat zkoušky pouze z předmětů, které má pro tento rok schváleny ve svém individuálním studijním plánu,
 - b) pokud se na tom oborová rada usnese, může se zkouška konat před komisí,
 - c) termíny zkoušek jsou vypisovány zpravidla ve zkouškovém období, mohou však být vypsány i v jiných obdobích akademického roku; v případě, že jsou tímto obdobím prázdniny, je konání zkoušky podmíněno souhlasem studenta,
 - d) u předmětů s výukou má student v jednom akademickém roce právo na jeden opravný termín a v průběhu celého studia na dva opravné termíny zkoušky celkem, a to vždy v rámci termínů, které jsou pro tuto zkoušku vypsány; mimořádný opravný termín zkoušky se nepřipouští,
 - e) zkoušky se hodnotí: prospěl/a – neprospěl/a,
 - f) nemůže-li se student ze závažných důvodů dostavit ke zkoušce, je povinen se zkoušejícímu nebo předsedovi komise do 5 dnů od termínu zkoušky omluvit. Nedostaví-li se student bez omluvy, nebo jeli jeho omluva shledána nedůvodnou, je posuzován stejně, jako kdyby u zkoušky neprospěl. O důvodnosti omluvy rozhoduje zkoušející nebo předseda komise,
 - g) výsledky zkoušek jsou evidované v systému STAG.

4. Udělení nebo neudělení zápočtu zapisuje do systému STAG vyučující nebo předseda komise, výsledek zkoušky zkoušející nebo předseda komise. Namísto nich může zápis do systému STAG učinit i jiný zaměstnanec fakulty pověřený děkanem.
5. V doktorském studijním programu, ve kterém je uplatňován kreditní systém, získává student za splnění předmětů stanovených individuálním studijním plánem kredity, které jsou těmto předmětům přiřazeny.
6. Pokud student u zápočtu nebo zkoušky poruší závažným způsobem jejich řádný průběh, je klasifikován u zápočtu nezapočteno a u zkoušky známkou neprospěl/a. Hrubé porušení pravidel při konání zkoušky nebo při plnění požadavků zápočtu, například nepovolená manipulace se zadáním písemného testu, zkušebními otázkami, užití nepovolených materiálů, informací nebo pomůcek včetně mobilních komunikačních zařízení, je disciplinárním přestupkem ve smyslu § 64 zákona.

Čl. 24

Hodnocení plnění individuálního studijního plánu

1. Plnění individuálního studijního plánu podléhá pravidelnému hodnocení, které musí být realizováno nejméně jednou ročně. Termíny související s organizací hodnocení stanoví děkan.
2. Pro organizaci hodnocení podle odstavce 1 platí:
 - a) student v souladu s čl. 22 odst. 3 předkládá školiteli písemný podklad pro pravidelné zhodnocení plnění individuálního studijního plánu školitelem,
 - b) školitel na základě písemného podkladu předloženého studentem a v souladu s čl. 20 odst. 3 písm. e) předkládá oborové radě hodnoticí zprávu o plnění individuálního studijního plánu studenta,
 - c) oborová rada na základě hodnoticí zprávy předložené školitelem a v souladu s čl. 19 odst. 5 písm. g) projednává a hodnotí plnění individuálního studijního plánu studenta.
3. Závěrem hodnocení je konstatování oborové rady, že student
 - a) plní individuální studijní plán, nebo
 - b) neplní některé studijní povinnosti vyplývající z jeho individuálního studijního plánu, nebo
 - c) závažným způsobem neplní studijní povinnosti vyplývající z jeho individuálního studijního plánu.
4. Pokud z hodnocení vyplývá, že student závažným způsobem neplní svoje studijní povinnosti, může oborová rada děkanovi navrhnout:
 - a) snížit, odejmout nebo nepřiznat studentovi doktorské stipendium; v této věci se řídí čl. 11 Stipendijního řádu UJEP,
 - b) zahájit řízení o ukončení studia studenta podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona.
5. Závěr hodnocení podle odstavce 3 a návrhy oborové rady podle odstavce 4 podepisuje za oborovou radu její předseda.

Čl. 25

Disertační práce a její posudky

1. Disertační práce je odborným výstupem samostatné tvůrčí činnosti studenta.
2. Disertační práce se vypracovává v jazyce, ve kterém je doktorský studijní program uskutečňován, popřípadě v jiném jazyce, pokud to vyplývá z požadavků studijního programu. Je vždy také přípustné vypracovat ji v anglickém jazyce, pokud to požadavky studijního programu nevyklučují.
3. Disertační práce je dána k posouzení dvěma oponentům, z nichž alespoň jeden musí být mimo UJEP. Oponenty disertační práce jmenuje a odvolává na návrh oborové rady děkan.
4. Oponenty musí být význační odborníci v příslušném vědním oboru. Nemůže jím být ustanoven školitel nebo konzultant studenta ani osoby, které se podílely na zpracování disertační práce nebo její části jako spoluautoři. Za oponenta nelze ustanovit ani toho, kdo je studentovi přímo nadřízený. Všichni oponenti nemohou také být zaměstnanci nebo zaměstnavatelé téže právnické osoby.

5. Posudky oponentů disertační práce se vypracovávají v jazyce, ve kterém je uskutečňován doktorský studijní program, nebo v jazyce, ve kterém je disertační práce vypracována.
6. Pokud oponent nevypracuje posudek nejpozději do dvou měsíců ode dne jmenování, děkan na návrh oborové rady tohoto oponenta odvolá a bez zbytečného odkladu jmenuje studentovi na návrh oborové rady nového oponenta.
7. K disertační práci vypracovává posudek také školitel.
8. Posudky oponentů a školitele musí být k dispozici předsedovi a členům zkušební komise, jakož i studentovi alespoň 15 dnů před termínem konání státní závěrečné zkoušky studenta.

Čl. 26

Státní závěrečná zkouška

1. V doktorských studijních programech spočívá státní závěrečná zkouška v obhajobě disertační práce¹.
2. Státní závěrečná zkouška se koná před zkušební komisí. Právo zkoušet při státní závěrečné zkoušce mají pouze profesori, docenti, mimořádní profesori a odborníci schválení příslušnou vědeckou nebo uměleckou radou. MŠMT může jmenovat další členy zkušební komise z významných odborníků v daném oboru¹⁸.
3. Zkušební komise je nejméně pětičlenná, tj. tvoří ji předseda, místopředseda a minimálně tři členové, z nichž alespoň dva musí být mimo UJEP. Funkce předsedy a místopředsedy komise je neslučitelná s funkcí školitele, konzultanta a oponenta disertační práce studenta. Členem zkušební komise je zpravidla i školitel studenta. Za činnost zkušební komise odpovídá její předseda. V případě nepřítomnosti předsedy přebírá jeho práva a povinnosti místopředseda.
4. Student musí státní závěrečnou zkoušku vykonat nejpozději do doby, která mu zbývá do maximální doby studia.
5. Ke státní závěrečné zkoušce se student může přihlásit po splnění všech povinných předmětů a modulů stanovených jeho individuálním studijním plánem. V případě uplatňování kreditního systému musí student získat také minimálně tolik kreditů, který odpovídá šedesátinásobku počtu roků standardní doby studia sníženému o počet kreditů, jež je přiřazen státní závěrečné zkoušce.
6. Student koná státní závěrečnou zkoušku v termínu stanoveném na návrh oborové rady děkanem. Nemůže-li se student ze závažných důvodů dostavit ke státní závěrečné zkoušce, je povinen se nejpozději do 5 dnů po termínu státní závěrečné zkoušky děkanovi písemně omluvit. Pokud děkan shledá omluvu důvodnou, určí studentovi na návrh oborové rady náhradní termín pro konání státní závěrečné zkoušky. Nedostaví-li se student bez omluvy nebo je-li omluva shledána nedůvodnou, je posuzován stejně, jako kdyby u státní závěrečné zkoušky neprospěl.
7. Pokud alespoň jeden posudek nedoporučuje disertační práci k obhajobě, může student od obhajoby takové práce odstoupit. Odstoupení od obhajoby disertační práce je student povinen děkanovi oznámit písemně, a to nejpozději před termínem konání příslušné státní závěrečné zkoušky.
8. Student, který odstoupí od obhajoby disertační práce, se posuzuje, jako by u státní závěrečné zkoušky neprospěl. Takový student má právo upravit text disertační práce a v opravném termínu státní závěrečné zkoušky ji obhajovat v novém znění.
9. Pro konání státní závěrečné zkoušky je nutná přítomnost předsedy nebo místopředsedy a alespoň dvou třetin členů zkušební komise, včetně předsedy a místopředsedy. Průběh a vyhlášení výsledku státní závěrečné zkoušky jsou veřejné, jednání zkušební komise je neveřejné.
10. Při státní závěrečné zkoušce seznámí student přítomné se základními tezemi své disertační práce a dosaženými výsledky, vyslechne posudky oponentů a školitele, s nimiž byl předem seznámen, a reaguje na ně. Diskuse o disertační práci se může účastnit kdokoliv z přítomných.

¹ § 47 odst. 4 zákona. ¹⁸
§ 53 odst. 3 zákona.

11. Státní závěrečná zkouška je klasifikována: prospěl/a – neprospěla/a. O klasifikaci státní závěrečné zkoušky rozhoduje zkušební komise na neveřejném zasedání po poradě hlasováním. Požádá-li o to předseda, místopředseda nebo kterýkoliv přítomný člen komise, hlasuje se tajně. Zkušební komise rozhoduje nadpoloviční většinou hlasů přítomných, nikdo se nemůže hlasování zdržet. V případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy komise, v případě jeho nepřítomnosti hlas místopředsedy.
12. V případě, že student u státní závěrečné zkoušky neprospěl, může ji po dopracování disertační práce opakovat. Opakovat státní závěrečnou zkoušku je možné jen jednou, a to nejdříve za půl roku a nejpozději do jednoho roku ode dne jejího neúspěšného konání. Mimořádný opravný termín státní závěrečné zkoušky se nepřipouští.
13. Nevykoná-li student státní závěrečnou zkoušku ani v opravném termínu, je s ním zahájeno řízení o ukončení studia podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona.
14. Písemný protokol o státní závěrečné zkoušce podepisují všichni přítomní ze zkušební komise, následně je tento protokol zakládán do dokumentace studenta. Elektronické verze záznamu průběhu a výsledku obhajoby je vkládána do systému STAG.
15. Zápis klasifikace státní závěrečné zkoušky do systému STAG zajišťuje studijní oddělení příslušné fakulty nebo jiné děkanem pověřené pracoviště.
16. Je-li shledáno, že disertační práce porušuje základní zásady etiky samostatné práce (zejména úmyslné neoprávněné užití díla jiné osoby hrubě porušující právní předpisy upravující ochranu duševního vlastnictví podle § 47c odst. 2 zákona, vypracování druhou osobou), bude podán návrh na zahájení disciplinárního řízení. Obhajoba takové práce se nepřipouští.
17. Pro hrubé porušení řádného průběhu státní závěrečné zkoušky se použijí ustanovení čl. 23 odst. 6 obdobně.

Čl. 27

Přerušení studia

1. O přerušení studia rozhoduje děkan na žádost studenta, nebo z moci úřední.
2. Pro rozhodování ve věci přerušení studia se použijí ustanovení čl. 14 odst. 2 až 5, 7 až 11, 13 obdobně.
3. Pro opětovný zápis do studia se použijí ustanovení čl. 4 odst. 2 až 4 obdobně. S osobou, které zaniklo právo opětovného zápisu do studia, je zahájeno řízení o ukončení studia podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona a čl. 28 odst. 3 písm. a).

Čl. 28

Ukončení studia

1. Studium se řádně ukončuje podle § 55 odst. 1 zákona absolvováním studia v příslušném studijním programu. Dnem ukončení studia v doktorském studijním programu je den, kdy byla vykonána státní závěrečná zkouška.
2. Studium se dále ukončuje:
 - a) zanecháním studia²,
 - b) nesplní-li student požadavky vyplývající ze studijního programu podle tohoto studijního a zkušebního řádu³,
 - c) dalšími způsoby uvedenými v § 56 odst. 1 písm. d) až h) zákona.
3. Nesplněním požadavků vyplývajících ze studijního programu podle tohoto studijního a zkušebního řádu se rozumí:
 - a) nedostavení se k opětovnému zápisu do studia v daném termínu podle čl. 27 odst. 3 v případě, že se osoba, které bylo studium přerušeno, do pěti dnů od tohoto termínu písemně neomluví nebo její omluva

² § 56 odst. 1 písm. a) zákona.

³ § 56 odst. 1 písm. b) zákona.

není přijata, nebo v náhradním termínu podle čl. 27 odst. 3 v případě, že byl takový náhradní termín určen,

- b) neplnění individuálního studijního plánu, pro které oborová rada podle čl. 19 odst. 5 písm. l) navrhne děkanovi zahájit řízení o ukončení studia studenta,
- c) překročení maximální doby studia podle čl. 2 odst. 4,
- d) nesplnění požadavků kontroly studia předmětu ani ve třetím termínu jejího konání podle čl. 23 odst. 2 písm. c) nebo čl. 23 odst. 3 písm. d),
- e) nesplnění požadavků státní závěrečné zkoušky ani v opravném termínu jejího konání podle čl. 26 odst. 13.
4. V případě posuzování lhůt podle odstavce 3 písm. c) se do celkové doby studia porovnávají s maximální dobou studia podle čl. 2 odst. 4 nezapočítává doba mezi zápisem do studia a datem zahájení prvního výukového období ve studiu studenta, a to za podmínky, že zápis do studia tomuto datu předcházel.
5. Student může svého studia v příslušném studijním programu kdykoliv zanechat⁴. V takovém případě student doručí fakultě, na které je zapsán, písemné prohlášení o zanechání studia.
6. Dnem ukončení podle odstavce 2 písm. a) je den doručení písemného prohlášení studenta o zanechání studia.
7. Dnem ukončení studia podle odstavce 2 písm. b) je den, kdy příslušné rozhodnutí nabylo právní moci. V právní moci je takové rozhodnutí, které bylo oznámeno a proti kterému se již nelze odvolat. Rozhodnutí nabývá právní moci dnem poté, kdy marně uplyne lhůta pro podání odvolání, nebo dnem, kdy se student písemně vzdal svého práva se odvolat, anebo dnem, kdy mu bylo oznámeno rozhodnutí rektora.

Čl. 29

Přestupy mezi studijními programy a změna formy studia

1. Přestupy mezi doktorskými studijními programy se nepřipouští.
2. Pro rozhodování o změně formy studia se použije čl. 16 odst. 1 a 2 věta druhá obdobně.

ČÁST ČTVRTÁ SPOLEČNÁ USTANOVENÍ

Čl. 30

Zvláštní ustanovení o průběhu studia

1. Pokud student v souvislosti s těhotenstvím a péčí o dítě požádá písemně děkana o prodloužení lhůt pro plnění studijních povinností o dobu, po kterou by jinak trvalo čerpání jeho mateřské dovolené, a to za podmínky, že v této době studium nepřeruší, děkan této žádosti vyhoví⁵.
2. Doba, po kterou by jinak trvalo čerpání mateřské dovolené, se za podmínky, že student v této době studium nepřeruší, nezapočte do lhůt rozhodných pro posouzení průběhu studia podle čl. 15 odst. 3 písm. c), e) až g) a čl. 28 odst. 3 písm. c) a plnění časového rozvržení studia stanoveného podle čl. 21 odst. 3 písm. c).
3. Při dodržení podmínky nepřerušení studia po dobu čerpání mateřské dovolené může děkan studentovi prodloužit lhůtu pro plnění studijních povinností až o dobu jednoho roku; odstavec 2 se použije obdobně. 4. Student má po dobu, po kterou by jinak trvala mateřská či rodičovská dovolená v případě narození dítěte, nebo převzetí dítěte do náhradní rodinné péče na základě rozhodnutí příslušného orgánu podle občanského zákoníku nebo právních předpisů upravujících státní sociální podporu (dále jen „uznaná doba rodičovství“), právo na přerušení studia⁶.

⁴ § 56 odst. 1 písm. a) zákona.

⁵ § 54a odst. 1 zákona.

⁶ § 54 odst. 2 zákona. ²⁴

§ 54 odst. 3 zákona.

5. Doba přerušení studia podle odstavce 4 se nezapočítává do celkové doby přerušení studia ani do maximální doby studia²⁴.
6. Z důvodu těhotenství nebo péče o dítě má student právo na opakovanou změnu termínu zkoušky⁷, a to:
 - a) v bakalářském nebo magisterském studijním programu v rámci termínů vypsanych na daný akademický rok nebo při opakovaném zápisu předmětu,
 - b) v doktorském studijním programu v rámci termínů vypsanych na daný akademický rok nebo na základě změny individuálního studijního plánu studenta schválené oborovou radou.
7. Student, který předloží fakultě potvrzení o tom, že je sportovním reprezentantem České republiky ve sportovním odvětví, vydané sportovní organizací zastupující toto sportovní odvětví v České republice, má v souvislosti s touto skutečností právo na úpravy průběhu studia, které studentovi umožní účast na reprezentaci a nezbytnou přípravu⁸. Tato úprava může mít podobu:
 - a) přizpůsobení rozsahu účasti studenta na formě výuky, u níž je v souladu s čl. 7 odst. 7 a 8 účast v předem stanoveném rozsahu podmínkou úspěšného absolvování předmětu,
 - b) umožnění náhradního způsobu plnění požadavků kontroly studia předmětu podle čl. 7 odst. 9,
 - c) úpravy lhůt pro postup do dalšího roku studia podle čl. 11 odst. 4 až 6, popřípadě do druhého semestru studia podle čl. 11 odst. 3,
 - d) úpravy lhůt vyplývajících z časového rozvržení studia podle čl. 21 odst. 3 písm. c).
8. O konečné úpravě průběhu studia rozhoduje v souladu s odstavcem 7 děkan. Maximální doba studia se neprodlužuje.

Čl. 31

Evidence uznané doby rodičovství 1. Uzaná doba rodičovství⁹ je evidována výhradně na základě písemného oznámení studenta podaného fakultě, které bylo doloženo dokumenty prokazujícími narození dítěte nebo převzetí dítěte do náhradní rodinné péče na základě rozhodnutí příslušného orgánu podle občanského zákoníku nebo právních předpisů upravujících státní sociální podporu.

2. O všech změnách, které mohou mít vliv na evidenci uznané doby rodičovství, je student povinen fakultu neprodleně informovat.

Čl. 32

Zpřístupňování závěrečných a disertačních prací

1. Závěrečná práce odevzdaná k obhajobě se v souladu se zvláštními právními předpisy¹⁰ zpřístupňuje k nahlížení veřejnosti nejméně pět pracovních dní před konáním obhajoby, a to na pracovišti UJEP, na kterém se bude obhajoba závěrečné práce konat. V případě uměleckých děl bude tato zpřístupněna veřejnosti v místě jejich vystavení nebo jiné prezentace.
2. Závěrečná práce, u které proběhla obhajoba, včetně posudků oponentů a záznamů o průběhu a výsledků obhajoby, je prostřednictvím elektronické databáze závěrečných prací a v souladu se zvláštními právními předpisy¹¹ nevýdělečně zpřístupněna veřejnosti ve veřejné části internetových stránek UJEP. Odevzdáním závěrečné práce autor souhlasí se zpřístupněním své závěrečné práce veřejnosti podle zákona, bez ohledu na výsledek obhajoby; podmínky pro odklad zpřístupnění upravuje § 47b odst. 4 zákona.

⁷ § 62 odst. 1 písm. j) zákona.

⁸ § 54a odst. 2 zákona.

⁹ § 21 odst. 1 písm. f) zákona.

¹⁰ Zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

3. Podrobnosti zpřístupňování závěrečných prací včetně posudků oponentů a záznamů o průběhu a výsledku obhajoby a podrobnosti správy jejich elektronické databáze stanoví směrnice rektora.
4. Pro zpřístupňování disertačních prací platí odstavce 1 až 3 obdobně. Disertační práce, která již byla zpřístupněna veřejnosti jiným způsobem, se nezveřejňuje.

Čl. 33

Podání a doručování písemností

1. Studenti a osoby s přerušným studiem činí podání vůči UJEP podle tohoto studijního a zkušebního řádu v elektronické podobě prostřednictvím systému STAG. Takové podání se považuje za podepsané ve smyslu § 69b zákona a je doručeno UJEP jeho potvrzením prostřednictvím systému STAG. UJEP přijme podání učiněné i jinou formou, takové podání je následně evidováno v systému STAG.
2. Doručování písemností uchazečům, studentům a osobám s přerušným studiem se řídí čl. 24 Statutu UJEP.
3. Na řízení o odvolání proti rozhodnutí rektora, nebo děkana ve věcech podle tohoto studijního a zkušebního řádu se v případě, kdy zákon neobsahuje speciální úpravu, použije zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).

Čl. 34

Přechodná ustanovení

1. Na řádné ukončení studia studenta, který se zapsal do studia bakalářského nebo magisterského studijního programu a jehož první období výuky v rámci daného studia započalo přede dnem 1. března 2025, se použije čl. 9 odst. 1 věta druhá a třetí Studijního a zkušebního řádu pro studium v bakalářských a magisterských studijních programech Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem registrovaného MŠMT dne 17. července 2017 pod čj. MSMT-19435/2017 ve znění účinném přede dnem 1. března 2025. Dle tohoto článku platí, že v bakalářském studijním programu je zpravidla součástí státní závěrečné zkoušky obhajoba bakalářské práce. V magisterských studijních programech je součástí státní závěrečné zkoušky obhajoba diplomové práce.
2. Na řádné ukončení studia studenta, který se zapsal do studia doktorského studijního programu a jehož první období výuky v rámci daného studia započalo přede dnem 1. března 2025, se použije čl. 11 odst. 1 věta první Studijního a zkušebního řádu pro studium v doktorských studijních programech Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem registrovaného MŠMT dne 17. července 2017 pod čj. MSMT-19435/2017 ve znění účinném přede dnem 1. března 2025. Dle tohoto článku platí, že v doktorském studijním programu se studium zakončuje veřejnou obhajobou disertační práce, jejíž konání je podmíněno předchozím úspěšným složením státní doktorské zkoušky. Součástí státní doktorské zkoušky není obhajoba disertační práce.
3. Student a osoba s přerušným studiem mohou do 30. září 2027 činit podání k UJEP i jiným způsobem, než je uvedeno v čl. 33 odst. 1, a to podle správního řádu.

Čl. 35

Závěrečná ustanovení

1. Zrušuje se Studijní a zkušební řád UJEP pro studium v bakalářských a magisterských studijních programech Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem registrovaný MŠMT dne 17. července 2017 pod čj. MSMT-19435/2017, ve znění pozdějších změn, a Studijní a zkušební řád pro studium v doktorských studijních programech Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem registrovaný MŠMT dne 17. července 2017 pod čj. MSMT-19435/2017, ve znění pozdějších změn.
2. Tento studijní a zkušební řád byl schválen podle § 9 odst. 1 písm. b) bodu 3 zákona Akademickým senátem UJEP dne 26. listopadu 2025.
3. Tento studijní a zkušební řád nabývá platnosti podle § 36 odst. 4 zákona dnem registrace MŠMT.
4. Tento studijní a zkušební řád nabývá účinnosti dnem 1. října 2026.